De Walhoeve vzw
organisatie in de jeugdzorg

Maatschappelijke zetel
Eikhoekstraat 65
8640 Westvleteren
Tel: 057/40 07 47
info@dewalhoeve.be
www.dewalhoeve.be

De Walhoeve JEUGDZORG VZW

Eikhoekstraat 65 - 8640 Westvleteren
Tel. 057/ 40 07 47
e-mail: info@dewalhoeve.be

Kwaliteitsverslag 2024

Vzw De Walhoeve is een organisatie in de jeugdzorg met maatschappelijke zetel in de Eikhoekstraat 65 te Westvleteren. Vzw De Walhoeve richt zich op kinderen, jongeren, jongvolwassenen en hun leefomgeving met een ondersteuningsnood. We staan voor het zorg-saam begeleiden en ondersteunen in een warme en positieve omgeving.

Vzw De Walhoeve biedt de volgende modules aan: verblijf, dagbegeleiding, laagintensieve contextbegeleiding, breedsporige contextbegeleiding, contextbegeleiding in functie van autonoom wonen, contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering, ondersteunende begeleiding, crisisverblijf en crisisbegeleiding en contextbegeleiding in functie van zorggarantie voor het jonge kind en veiligheidsplanning. Daarnaast participeert vzw De Walhoeve in vzw Crisishulp aan Huis West-Vlaanderen.

Verblijf, cAnnect
& mobiele begeleiding
Eikhoekstraat 65
8640 Westvleteren
verblijf@dewalhoeve.be
cannect@dewalhoeve.be

Dagbegeleiding
De Marbel
Noordburgweg 69
8630 Veurne
demarbel@dewalhoeve.be

Dagbegeleiding
Vietesse
D'Hondtstraat 64a
8900 Ieper
vietesse@dewalhoeve.be

Inhoudsopgave

Kwaliteitsverslag 2024 ..... *1*
Inhoudsopgave *2*
Voorwoord *4*

1. VISIE OP KWALITEITSBELEID 5
1.1. Visie *5*
1.2. Betrokkenheid *5*

2. ORGANISATIE IN CIJFERS 7
2.1. Bezetting *7*
2.2. Benutting *10*
2.3. Zelfevaluatie *12*
2.3.1. Duiding 12
2.3.2. Sjabloon 13
2.3.3. Beknopte motivering 14
2.4. Andere kengetallen *20*
2.4.1. Statistische gegevens over de module verblijf 20
2.4.1.1. Opnames en beëindigingen in 2024 20
2.4.1.2. Leeftijd en geslacht 20
2.4.1.3. Schoolgegevens 22
2.4.2. Statistische gegevens over de module dagbegeleiding 23
2.4.2.1. Opnames en beëindigingen voor de module dagbegeleiding 23
2.4.2.2. Verblijfplaats voor opname in de module dagbegeleiding 24
2.4.2.3. Aanmeldingsproblematiek 24
2.4.2.4. Leeftijd en geslacht 24
2.4.2.5. Schoolgegevens 25
2.4.2.6. Verblijfplaats bij beëindiging dagbegeleiding 26
2.4.3. Bereik 27
2.4.4. Uitval 27
2.4.5. Doelrealisatie 27
2.4.6. Gebruikersresultaten 27
2.4.6.1. Evaluatie door de jongeren 28
2.4.6.2. Evaluatie door de context 30
2.4.6.3. Samenlevingsresultaten 33

3. ORGANISATIE IN BEELD 36
3.1. cAnnect *36*
3.1.1. Wat is cAnnect 36
3.1.2. Doelgroep en toegankelijkheid 38
3.1.3. Ervaringsgericht 38
3.1.4. Natuurbeleving 39
3.1.5. Weerbaarheid 39
3.1.6. Samenwerking met LaTrao 40
3.1.7. Samenwerking met Trekker 41
3.1.8. Overzicht van de verschillende overlegmomenten bij de samenwerking en andere samenwerkingsvormen 41
3.1.9. Evaluatie door de teams van vzw De Walhoeve 42
3.1.10. Evaluatie door de deelnemende jongeren 43
3.1.11. Evaluatie door de aanmelders 46
3.1.12. cAnnect in cijfers 60

3.2. Positieve heroriëntering ... *62*
3.3. Zorggarantie ... *62*
3.4. Veiligheidsplanning ... *63*

4. KWALITEITSTHEMA ... **64**

5. BELEIDSSIGNALEN ... **65**
5.1. Situering ... *65*
5.2. Bezettings- en benuttingsgraad[1] mbt verblijf ... *66*
5.2.1. Analyse ... 66
5.2.2. Beleidsvoorstellen ... 73
5.3. Samenwerking en schaalvergroting ... *77*
5.3.1. Analyse ... 77
5.3.2. Beleidsvoorstellen ... 77
5.4. Efficiëntie en performantie ... *78*
5.4.1. Analyse ... 78
5.4.2. Beleidsvoorstellen ... 78
5.5. Uitbreidingsbeleid ... *78*
5.5.1. Analyse ... 78
5.5.2. Beleidsvoorstellen ... 79
5.6. Conclusie ... *79*

SLOT ... **81**

Voorwoord

Beste lezer,

De voorbije vijf jaar heeft vzw De Walhoeve een serieuze beweging gemaakt in de richting van het flexibeler inzetten van onze ondersteuning aan de tientallen kinderen, jongeren en gezinnen die op ons rekenen.
Het meer werken op maat zorgt ervoor dat we regelmatig afwijken van de traditionele invulling van ons oorspronkelijk zorgaanbod en veel meer op zoek gaan naar hoe we onze verschillende zorgmodules kunnen combineren en deels herdefiniëren om de meest effectieve aanpak te realiseren. Dit kan alleen maar als alle medewerkers voldoende flexibel kunnen en willen zijn en er vaak 'out of the box' gedacht wordt. Wat zeker en vast het geval is in onze medewerkersgroep! Dit kwaliteitsverslag is hiervan alvast een duidelijk bewijs.

Een rechtstreeks gevolg van deze beweging, is dat sommige registratiecijfers van onze inzet eerder aan de lage kant zijn, terwijl andere opmerkelijk hoog uitvallen.
Maar wie een grondige blik op onze cijfers van bezetting en benutting werpt, zal merken dat we al jaren voor de meeste zorgmodules in overbezetting gaan. Wat wil zeggen dat we méér kinderen, jongeren en gezinnen begeleiden dan het zorgaanbod voorziet waarvoor we eigenlijk erkend zijn.

Vergis u niet, de financiering door de overheid volgt niet bij een overbezetting. Met andere woorden, we doen als voorziening meer dan waarvoor we gesubsidieerd zijn. Dit zorgt ervoor, naast de nog steeds niet-geïndexeerde werkingsmiddelen, dat we elk jaar creatiever moeten worden om onze werking gefinancierd te krijgen. Ook onze infrastructuur vraagt de nodige aandacht en voor het onderhoud ervan moeten nu al reserves aangelegd worden.
Het zal dus ook de komende jaren een oefening blijven om als organisatie de verschillende bordjes van een flexibel en kwaliteitsvol zorgaanbod, een waarderend medewerkersbeleid en een gezond financieel beleid in de lucht te houden.

Wim Hove
Directeur

1. VISIE OP KWALITEITSBELEID

1.1. Visie

Definitie van kwaliteit (op basis van G. Cuyvers):
Kwaliteit is de mate waarin processen en output, in relatie tot de geboden middelen bijdragen aan de realisatie van de visie en de doelstellingen van de organisatie die werden opgemaakt rekening houdend met de eisen, behoeften en verwachtingen van een breed spectrum van interne en externe belanghebbenden. Kwaliteit komt tot uiting in een objectieve beoordeling van en door een subjectieve beleving door die belanghebbenden.

Onze visie op integrale kwaliteitszorg:
Integrale kwaliteitsontwikkeling gaat uit van de stelling dat de zorg voor kwaliteit moet leiden tot een permanent streven naar kwaliteitsverbetering.
Liefde voor de cliënt, de collega's, het werk en vooral niet te vergeten voor jezelf maakt het vanzelfsprekend om aan verbetering van kwaliteit te werken.

We vertrekken van een onderhandelde norm met betrekking tot de verschillende dimensies van kwaliteit: leiderschap, medewerkers, beleid en strategie, partnerschappen en middelen, kernprocessen, gebruikersresultaten, medewerkersresultaten en samenlevingsresultaten.
Van daaruit streven we naar een integrale kwaliteitsontwikkeling waarin elke medewerker ontvanger en drager is van kwaliteit.
Elke medewerker is zowel een klant als een leverancier van een bepaalde output. Op basis van de gezamenlijke normen kunnen medewerkers eisen stellen aan collega's om de gezamenlijke kwaliteit te garanderen.
Een permanente reflectie op het eigen handelen is noodzakelijk.

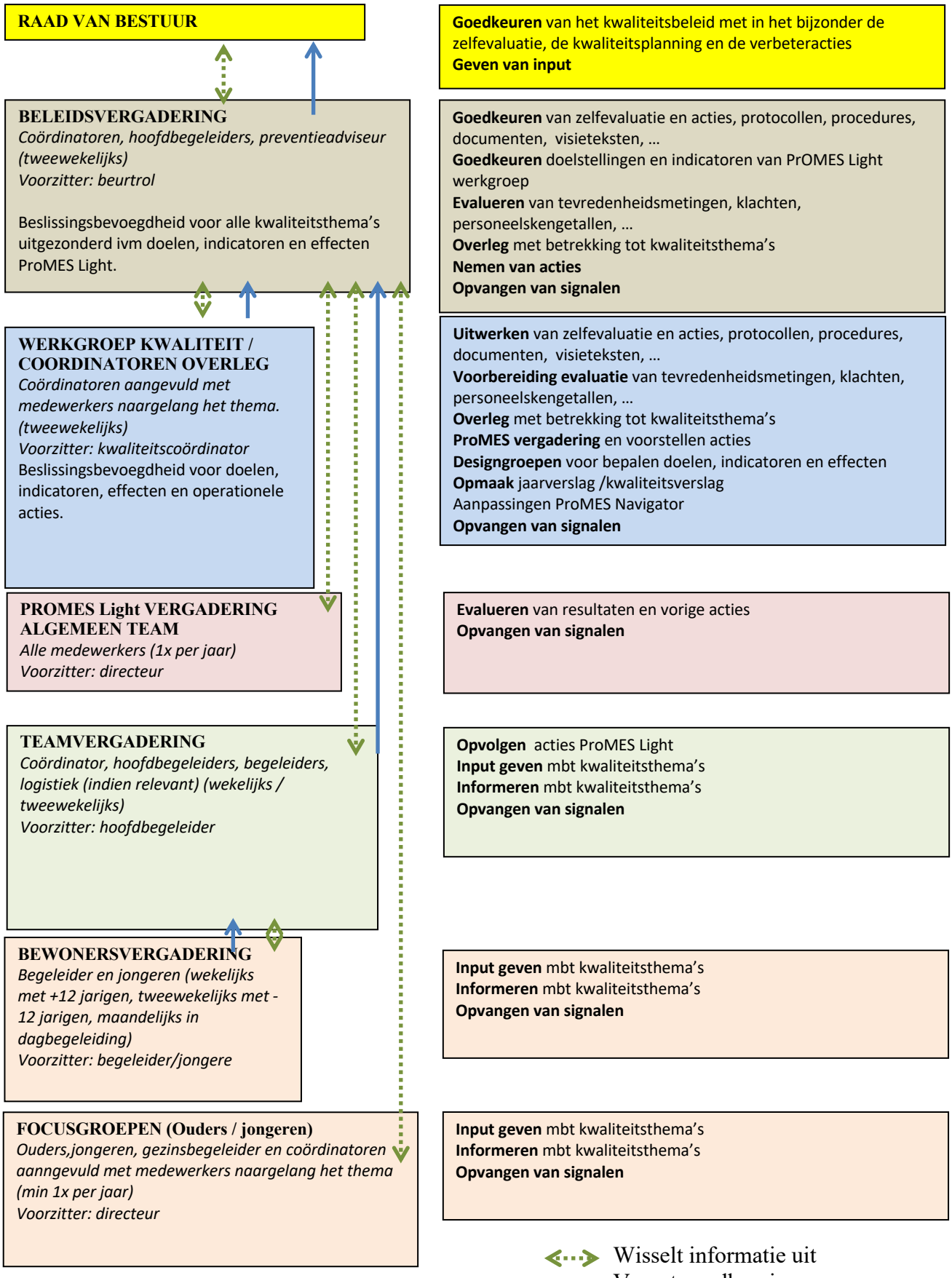
De verbindingen tussen de verschillende dimensies vormen een eigen dimensie en worden vanuit een totale organisatie brede aanpak gemanaged.

Om tot echt leren te komen, is het nodig te meten en de resultaten terug te koppelen.
We gebruiken de PDCA cirkel en ProMES Light als leerinstrument.
We beschouwen innovatie als een katalysator voor het verbeteren van onze kernprocessen.

We weten dat de meeste kernprocessen relationeel van aard zijn en daardoor op zich niet beheersbaar zijn. Daarom vinden we het belangrijk te investeren in reflectie met betrekking tot deze relaties. De kwaliteitszorg schept een kader om de relationele processen te laten gebeuren.

1.2. Betrokkenheid

Het schema op volgende pagina toont een overzicht van de verschillende overlegstructuren en beslissingsbevoegdheden met betrekking tot de kwaliteitszorg.


RAAD VAN BESTUUR
Goedkeuren van het kwaliteitsbeleid met in het bijzonder de zelfevaluatie, de kwaliteitsplanning en de verbeteracties
Geven van input
BELEIDSVERGADERING
Coördinatoren, hoofdbegeleiders, preventieadviseur (tweewekelijks)
Voorzitter: beurtrol
Beslissingsbevoegdheid voor alle kwaliteitsthema's uitgezonderd ivm doelen, indicatoren en effecten ProMES Light.
Goedkeuren van zelfevaluatie en acties, protocollen, procedures, documenten, visieteksten, …
Goedkeuren doelstellingen en indicatoren van PrOMES Light werkgroep
Evalueren van tevredenheidsmetingen, klachten, personeelskengetallen, …
Overleg met betrekking tot kwaliteitsthema's
Nemen van acties
Opvangen van signalen
WERKGROEP KWALITEIT / COORDINATOREN OVERLEG
Coördinatoren aangevuld met medewerkers naargelang het thema. (tweewekelijks)
Voorzitter: kwaliteitscoördinator
Beslissingsbevoegdheid voor doelen, indicatoren, effecten en operationele acties.
Uitwerken van zelfevaluatie en acties, protocollen, procedures, documenten, visieteksten, …
Voorbereiding evaluatie van tevredenheidsmetingen, klachten, personeelskengetallen, …
Overleg met betrekking tot kwaliteitsthema's
ProMES vergadering en voorstellen acties
Designgroepen voor bepalen doelen, indicatoren en effecten
Opmaak jaarverslag /kwaliteitsverslag
Aanpassingen ProMES Navigator
Opvangen van signalen
PROMES Light VERGADERING ALGEMEEN TEAM
Alle medewerkers (1x per jaar)
Voorzitter: directeur
Evalueren van resultaten en vorige acties
Opvangen van signalen
TEAMVERGADERING
Coördinator, hoofdbegeleiders, begeleiders, logistiek (indien relevant) (wekelijks / tweewekelijks)
Voorzitter: hoofdbegeleider
Opvolgen acties ProMES Light
Input geven mbt kwaliteitsthema's
Informeren mbt kwaliteitsthema's
Opvangen van signalen
BEWONERSVERGADERING
Begeleider en jongeren (wekelijks met +12 jarigen, tweewekelijks met -12 jarigen, maandelijks in dagbegeleiding)
Voorzitter: begeleider/jongere
Input geven mbt kwaliteitsthema's
Informeren mbt kwaliteitsthema's
Opvangen van signalen
FOCUSGROEPEN (Ouders / jongeren)
Ouders,jongeren, gezinsbegeleider en coördinatoren aanngevuld met medewerkers naargelang het thema (min 1x per jaar)
Voorzitter: directeur
Input geven mbt kwaliteitsthema's
Informeren mbt kwaliteitsthema's
Opvangen van signalen
Wisselt informatie uit
Vraagt goedkeuring

2. ORGANISATIE IN CIJFERS

2.1. Bezetting

Alle onder dit punt weergegeven cijfers zijn afkomstig uit BINC.

Totale bezetting op erkenningsniveau en bezetting per typemodule op erkenningsniveau

Module	2018 %	2019 %	2020 %	2021 %	2022 %	2023 %	2024 %
Contextbegeleiding breedsporig	nvt	30,0	84,9	74,4	96,2	97,2	99,5
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	5,5	94,5	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	2,6	nvt	nvt	34,4	31,6	37,6	65,3
Contextbegeleiding laag intensief	111,2	134,2	121,4	122,8	115,5	108,0	116,9
Contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning SofS	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	56,9
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	103,4	105,8	106,5	107,4	103,1	102,1	108,2
Verblijf	120,8	115,0	113,4	113,9	112,9	116,8	114,3
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	100,0	100,0
Gewogen gemiddelde	**98,8**	**110,2**	**109,9**	**108,4**	**104,4**	**102,2**	**106,1**

Begin 2019 beslisten we in overleg met het Agentschap Jongerenwelzijn (nu Opgroeien) om de modules contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering stop te zetten ten minste tot eind 2020. Deze modules werden toegevoegd aan de modules contextbegeleiding zodat we sedert 1 januari 2019 opnieuw beschikken over 21 modules laagintensieve contextbegeleiding en 6 modules breedsporige contextbegeleiding. Door een misverstand werden in 2019 de gepresteerde contexturen voor de module contextbegeleiding breedsporig pas in het laatste kwartaal van 2019 correct geregistreerd. Daarvoor gebeurde de registratie samen met de uren contextbegeleiding laagintensief. In werkelijkheid was de bezetting van de module contextbegeleiding breedsporig in 2019 dus veel hoger dan de vermelde 30 %. Dit verklaart ook deels de hoge bezettingscijfers voor de modules contextbegeleiding laag intensief in 2019 en 2020. In 2021 werdendrie modules positieve heroriëntering terug opgestart en werden via convenant drie modules PH omgezet in drie modules contextbegeleiding breedsporig Deze opmerking is ook van toepassing bij de verdere bespreking van de bezetting per cluster.

De bezetting voor dagbegeleiding in groep bleef met een lichte overbezetting doorheen de afgelopen zeven jaren constant.

De modules verblijf bleven ook in 2024 duidelijk overbezet. Extreme overbezetting proberen we bewust te vermijden om het werkbaar te houden voor de begeleiders en de kwaliteit van de zorg te garanderen.

Omwille van de overbezetting in de modules verblijf (114,3%) en de hoge inzet voor contextbegeleiding werd ook in 2024 niet ingegaan op vragen voor crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt). Er waren wel enkele opnames in crisisverblijf.

Vergeleken met het Vlaams gemiddelde voor de bezetting in de organisaties voor bijzondere jeugdzorg (92 % in 2018, 94 % in 2019, 2020 en 2021, 93 % in 2022 en 90% in 2023 en 2024), is de bezetting in De Walhoeve vrij hoog. Dit heeft onder andere te maken met de opname van broers en zussen en de keuze om deze niet uit elkaar te halen maar samen te laten opgroeien.

Er is in verblijf weinig uitstroom omdat het gaat over zeer complexe problematieken waardoor er een traject van gedeelde zorg nodig blijft.

We bieden ook twee modules zorggarantie aan via het regulier aanbod waarbij het penhouderschap bij vzw Xplo zit. Daarnaast doen we ook regelmatig een aanbod via rugzakfinanciering. De zorggarantie is niet opgenomen in onze bezettingscijfers.

Bezetting per cluster

Contextbegeleiding

Deze cluster betreft in het geval van vzw De Walhoeve voor 2018 een bundeling van contextbegeleiding laagintensief, contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering en contextbegeleiding in functie van autonoom wonen.
Voor 2019 en 2020 betreft het een bundeling van contextbegeleiding laagintensief, contextbegeleiding in functie van autonoom wonen en contextbegeleiding breedsporig. Vanaf 2021 betreft het een bundeling van contextbegeleiding laagintensief, contextbegeleiding breedsporig, contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering en contextbegeleiding in functie van autonoom wonen.
De cijfers van 2023 liggen in de lijn van deze van 2022. Opvallend is wel de stijging voor breedsporige contextbegeleiding vanaf 2022. Sedert maart 2023 zijn er ook modules breedsporige contextbegeleiding voor verblijf.Vanaf 2023 organiseren we ook contextbegeleiding in het kader van zorggarantie voor het jonge kind in een samenwerkingsverband met Vereniging Ons Tehuis, De Loods en Xplo. De structurele erkenning is toegekend aan Xplo die ook het penhouderschap heeft Wij registeren onze inzet in contextbegeleiding breedsporig.

Gezien we op organisatieniveau in overtal gaan, behouden we de module CBAW vooral voor de jongeren die doorstromen vanuit onze modules verblijf. Er zijn momenteel ook een viertal jongeren vanaf de leeftijd van 16 jaar maar door het geringe aanbod op de huurmarkt is er geen doorstroming van kamertraining naar onze CBAW module. Hierdoor blijven de jongeren langer in kamertraining en is er minder doorstroming van de leefgroep naar kamertraining.

De verdubbeling van de bezetting in de module PH is te verklaren door het gegeven dat we pas sedert 2024 over twee opgeleide begeleidsters beschikken na een langdurige periode van ziekte en vervanging van medewerkers.

Uit de cijfers, specifiek de hoge benuttingscijfers voor contextbegeleiding (zie verder), blijkt onze grote inzet op contextbegeleiding ondanks de hoge bezettingscijfers binnen de andere zorgmodules

Sedert 1 januari 2024 was er ook een uitbreiding met 2 modules contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning. Een eerste begeleiding werd opgestart in april 2024 en een tweede in september 2024. In 2022 was er ook een veiligheidsplanning maar dit hebben we geregistreerd onder contextbegeleiding laagintensief (externe contextbegeleiding).

Module	2018 %	2019 %	2020 %	2021 %	2022 %	2023 %	2024 %
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	5,5	94,5	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	2,6	nvt	nvt	34,4	31,6	37,6	65,3
Contextbegeleiding laag intensief	111,2	134,2	121,4	122,8	115,5	108,0	116,9
Contextbegeleiding breedsporig	nvt	30,0	84,9	74,4	96,2	97,2	99,5
Contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning (SofS)	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	56,9
Gewogen gemiddelde	**88,9**	**110,4**	**110,2**	**106,7**	**101,8**	**96,5**	**102,2**

Dagbegeleiding in groep

Zoals gevraagd in de toelichting van het toenmalige Jongerenwelzijn (schrijven van 21/12/2016 met referentie JWZ/VZB/kwaliteit) geven we hierna een overzicht van de bezetting voor de module dagbegeleiding in groep, de totale bezetting met dagbegeleiding in groep inbegrepen en de totale bezetting zonder dagbegeleiding in groep.

Bezettingspercentages voor de module dagbegeleiding in groep

Module	2018 %	2019 %	2020 %	2021 %	2022 %	2023 %	2024 %
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	103,4	105,8	106,5	107,4	103,1	102,1	108,2
Gewogen gemiddelde	**103,4**	**105,8**	**106,5**	**107,4**	**103,1**	**102,1**	**108,2**

De bezetting voor dagbegeleiding in groep bleef met een lichte overbezetting doorheen de afgelopen zes jaren constant. De bezetting ligt ook voor dagbegeleiding hoger dan het Vlaams gemiddelde (96 % in 2018, 97 % in 2019, 96 % in 2020 en 94% in 2023 en 2024).

Bezettingspercentages **met** de module dagbegeleiding in groep

Module	2018 %	2019 %	2020 %	2021 %	2022 %	2023 %	2024 %
Contextbegeleiding breedsporig	nvt	30,0	84,9	74,4	96,2	97,2	99,5
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	5,5	94,5	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	2,6	nvt	nvt	34,4	31,6	37,6	65,3
Contextbegeleiding laag intensief	111,2	134,2	121,4	122,8	115,5	108,0	116,9
Contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning SofS	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	56,9
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	103,4	105,8	106,5	107,4	103,1	102,1	108,2
Verblijf	120,8	115,0	113,4	113,9	112,9	116,8	114,3
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	100	100
Gewogen gemiddelde	**98,8**	**110,2**	**109,9**	**108,4**	**104,4**	**102,2**	**106,1**

Bezettingspercentages **zonder** de module dagbegeleiding in groep

Module	2018 %	2019 %	2020 %	2021 %	2022 %	2023 %	2024 %
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	5,5	94,5	27,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	2,6	nvt	nvt	34,4	31,6	37,6	65,3
Contextbegeleiding laag intensief	111,2	134,2	121,4	122,8	115,5	108,0	116,9
Contextbegeleiding breedsporig	nvt	30,0	84,9	74,4	96,2	97,2	99,5
Contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning SofS	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	56,9
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Verblijf	120,8	115,0	113,4	113,9	112,9	116,8	114,3
Ondersteunende begeleiding (RTJ)	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	100,0	100,0
Gewogen gemiddelde	**97,2**	**111,8**	**111,2**	**108,8**	**104,9**	**102,2**	**105,5**

2.2. Benutting

Totale benutting op erkenningsniveau per typemodule (cijfers afkomstig uit BINC)

Module	2018 %	2019 %	2020 %	2021 %	2022 %	2023 %	2024 %
Contextbegeleiding	**98,2**	**125,2**	**131,5**	**160,4**	**153,1**	**139,7**	**152,2**
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	9,6	135,6	18,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	3,8	nvt	nvt	36,5	37,0	36,5	76,3
Contextbegeleiding laag intensief	122,4	184,7	177,5	232,9	186,3	165,2	175,7
Contextbegeleiding breedsporig	Nvt	20,1	60,4	41,1	104,1	112,5	115,2
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	-	-	-	-	-	-	-

Contextbegeleiding in functie van veiligheidsplanning SofS	-	-	-	-	-	-	-
Verblijf	**87,9**	**81,4**	**90,0**	**81,5**	**76,8**	**74,3**	**76,3**
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0
Kamertraining	7,0	1,5	0,8	2,8	4,9	7,9	7,6
Kortdurend crisisverblijf	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,2	1,6
Verblijf voor minderjarigen (hoge frequentie)	81,0	79,9	89,2	78,7	71,1	65,7	67,1
Verblijf voor minderjarigen (lage frequentie)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ondersteunende begeleiding in groep	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	**100,0**	**100,0**
Dagbegeleiding in groep	**68,0**	**72,2**	**67,9**	**78,7**	**76,2**	**60,6**	**62,6**

Rekening houdend met de hoger beschreven opmerking was in werkelijkheid de benutting van de module contextbegeleiding breedsporig in 2019 dus veel hoger dan de vermelde 20,1 %. Dit verklaart ook deels de extreem hoge (184,7%) benuttingscijfers voor de modules contextbegeleiding laag intensief in 2019 en 2020.
Sedert het derde kwartaal van 2021 organiseren we terug 3 modules contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering. Hierdoor was het niet mogelijk om hiervoor een benutting voor het jaar 2021 te berekenen via BINC. In de tabel geven we hiervoor een gemiddelde benutting van het derde en vierde kwartaal van 2021.

Vzw De Walhoeve hecht veel belang aan een kwaliteitsvolle contextbegeleiding. Dit blijkt dan ook uit de hoge benuttingscijfers.

De benutting voor dagbegeleiding in groep bleef afgelopen jaren constant rond de 70%. Zelfs ondanks de tijdelijke sluiting van de dagbegeleiding in 2020 omwille van de corona pandemie. We hebben vrij vlug ingezet op individuele begeleidingsmomenten, stoepcontacten, online contacten enz. In 2021 was er een merkelijke stijging van de benutting van onze dagbegeleiding tot 78,7%. In 2022 is de benutting van onze dagbegeleiding 76,2 %. In 2023 en 2024 is er een merkelijke daling van de benutting van de dagbegeleiding tot ca 62%. Oorzaak in 2023 en deels nog in het voorjaar van 2024 is een vertraagde opstart van nieuwe kinderen/jongeren wegens een onvolledig personeelskader voor een aantal maanden. Andere oorzaken zijn het gedwongen kader van een aantal hulpverleningstrajecten waardoor er wegens gebrek aan intrinsieke motivatie meer afwezigheden zijn. Daarnaast zetten we meer in op gedeelde en flexibele zorgtrajecten waardoor jongeren niet elke dag fysiek aanwezig zijn en de focus ook meer ligt op het versterken van het netwerk. Door de lange wachttijd vergt de intakeprocedure soms ook meer tijd omdat de aanmelder opnieuw moet verkennen of de zorgvraag nog actueel is.
Niettegenstaande de gedaalde benuttingligt dit cijfer (62,6%) ruim boven het Vlaams gemiddelde (56,1% in 2018, 54,6% in 2019, 38,3% in 2020, 46,3% in 2021, 49,0% in 2022 en 48,4% in 2023).

Voor de modules verblijf realiseerden we in 2024 een benutting van 76,3 %. Ook de benutting ligt daarmee ruim boven het Vlaams gemiddelde (61,3% in 2018, 62,5% in 2019, 60,3% in 2020, 63,5% in 2021, 61,4% in 2022 en 61,0% in 2023). Het verschil tussen de bezetting en de benutting is onder andere te verklaren door onze trajecten met gedeelde zorg waarbij de kinderen/jongeren deeltijds thuis kunnen verblijven. Dit komt ook tot uiting in de hoge benuttingscijfers van onze

contextbegeleiding. Sedert een aantal jaar hebben we ook een jongere die op kot verblijft in de week en tijdens de weekends en in de vakanties in de voorziening woont.

Omwille van de overbezetting in verschillende modules en de hoge benutting in de modules contextbegeleiding werd ook in 2024 niet ingegaan op vragen voor crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt).

Gezien onze overbezetting zetten we weinig in op crisisverblijf, zeker omdat de jongeren die nu bij ons wonen over een eigen kamer beschikken. We organiseren wel af en toe interne time-outs voor collega organisaties (zie cijfers voor kortdurend crisisverblijf).

Crisisverblijf leidt vaak tot een regulier verblijf. Dit ligt mee aan de basis van de overbezetting in de module verblijf waardoor we weinig nieuwe crisisverblijf kunnen opnemen.

2.3. Zelfevaluatie

2.3.1. Duiding

De zelfevaluatie op basis van het format van het Agentschap Opgroeien gebeurt jaarlijks in oktober/november en wordt uitgevoerd door de directeur, de pedagogisch coördinator, de zorgcoördinator en de kwaliteitscoördinator. Zij leggen de zelfevaluatie voor in de beleidsvergadering zodat de hoofdbegeleiders nog aanvullingen kunnen voorstellen. De evaluatie gebeurt op het niveau van de organisatie.
Niet alle subthema's worden elk jaar in detail geëvalueerd. We nemen dan de score over van het voorgaande jaar. Dit is het geval voor subthema's waarvoor geen verbeteracties werden vooropgesteld en waarvoor de situatie ten opzichte van het voorgaande jaar niet is gewijzigd. Dit is in de tabel onder 3.3.3. aangegeven met "(overname uit YYYY)".
Bij de zelfevaluatie van 2023 werd enkel het thema samenlevingsresultaten geëvalueerd. Met betrekking tot dit thema waren er in 2023 namelijk de meeste wijzigingen. Omwille van de uitgestelde evaluatie van de klachtenprocedure met de gebruikers vonden we het opportuun om hieromtrent te zakken naar niveau 3 tot deze evaluatie terug periodiek wordt uitgevoerd. In 2024 werd de zelfevaluatie toegespitst op de kernprocessen.

Acties die bijdragen aan de evolutie naar een hoger groeiniveau benoemen we als verbeteracties en duiden we in de kwaliteitsplanning aan met (VA).

2.3.2. Sjabloon

Naam Inrichtende Macht:	
Naam organisatie:	vzw De Walhoeve
Erkenningsvorm:	OVB J

Zelfevaluatie	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Kwaliteitszorg										
Organisatie en visie	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Betrokkenheid	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Methodieken en instrumenten	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Verbetertraject	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Kernprocessen										
Onthaal van de gebruiker	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Doelstellingen en handelingsplan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Afsluiting en nazorg	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
Pedagogisch profiel	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dossier-beheer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Gebruikersresultaten										
Klachten-behandeling	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Gebruikers-tevredenheid	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
Effect van de hulpverlening	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Medewerkersresultaten										
Personeels-tevredenheid	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
Indicatoren en kengetallen	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Samenlevingsresultaten										
Waardering strategische partners	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
Maatschappelijke opdrachten / tendensen	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

2.3.3. Beknopte motivering

KWALITEITSZORG	
Organisatie en visie 2015: 4 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie) 2017: 4 (evaluatie) 2018: 4 (evaluatie) 2019: 4 (evaluatie) 2020: 4 (evaluatie) 2021: 4 (evaluatie) 2022: 4 (overname uit 2021) 2023: 4 (overname uit 2022) 2024: 4 (overname uit 2023)	• Kwaliteitswerkgroep komt minimaal 5 keer per jaar samen. • Jaarlijkse ProMES Lightvergadering • Kwaliteit als vast item op beleidsvergadering en teamvergadering • Deelname aan externe intervisiegroepen • Centrale aansturing op vlak van kwaliteit en werken vanuit één model • Alle medewerkers zijn betrokken in de ProMES Light werkgroepen die minstens twee keer per jaar samenkomen. • Procedures en documenten uit het kwaliteitshandboek driejaarlijks geëvalueerd. Recent gebeurde dit in 2021. Dit is ook een continu proces waarbij jaarlijks een aantal documenten en procedures worden aangepast. • Teamnormen worden systematisch in de teamvergadering besproken. • Resultaten van bevragingen bij medewerkers, gebruikers en strategische partners worden jaarlijks samengelegd en vormen de basis voor verbetertrajecten.
Betrokkenheid 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (evaluatie) 2017: 3 (evaluatie) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (overname uit 2019) 2021: 3 (evaluatie) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (overname uit 2022) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Alle medewerkers nemen deel aan minstens één ProMES Light werkgroep. • Kwaliteitsbeleid goedgekeurd door de raad van bestuur • Gerichte en systematische proMES Light bevragingen bij jongeren, ouders en medewerkers • Jongeren hebben via bewonersvergadering inspraak in bijvoorbeeld het huisreglement, sanctiebeleid, bepaalde kernprocessen, teamnormen, … • Frequente acties met externe partners • Jaarlijkse tevredenheidsmeting voor de scholen • Kwaliteitsbeleid wordt systematisch overlopen in de raad van bestuur. • Sedert 2019 is er opnieuw een focusgroep met de ouders. In 2020 en 2021 kon deze omwille van de corona-maatregelen niet doorgaan. • In 2021 evalueerden we de wijze waarop gebruikers worden betrokken bij het beleid. • In 2021 evalueerden we de wijze waarop externe partners worden betrokken bij het beleid.
Methodiek en instrumenten 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (overname uit 2015) 2017: 3 (overname uit 2016) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (evaluatie) 2021: 3 (evaluatie) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (overname uit 2022) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Up to date kwaliteitshandboek, gebruiksvriendelijk raadpleegbaar via de server. • Kwaliteitszorg gebaseerd op EFQM model • Hanteren van PDCA-cyclus bij zelfevaluatie • Gerichte vorming voor medewerkers • Zelfevaluatie onder andere aan de hand van ProMES Light • Op basis van de resultaten zijn er verbeteracties waarvan de resultaten worden gemeten en geëvalueerd. • Inhoud van het kwaliteitshandboek minimaal driejaarlijks geëvalueerd (laatst in 2021). • Ervaringen met ProMES Light worden ook buiten De Walhoeve gedeeld. • In 2012-2014 werd de manier waarop we ProMES toepassen extern geëvalueerd. • ProMES is een evidence based methodiek. • Sedert 2019 nemen we deel aan de academische werkplaats positief leefklimaat en werkklimaat. • Vanaf 2020 beogen we driejaarlijks een bevraging rond psychosociaal welzijn op het werk. Hierin komen zowel leiderschap, personeelsbeleid, algemeen beleid en strategie aan bod. • Eind 2021/begin 2022 evalueerden we de manier waarop ProMES Light wordt gebruikt met de medewerkers.
Verbetertrajecten 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (overname uit 2015) 2017: 3 (overname uit 2016) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (evaluatie)	• Verbeteracties zijn SMART geformuleerd. • Alle medewerkers nemen deel aan de ProMES Light werkgroepen en de jaarlijkse ProMES Light vergadering. • Elke ProMES Light werkgroep evalueert op structurele wijze de stand van zaken met betrekking tot de uitgevoerde acties.

2021: 3 (overname uit 2020) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (overname uit 2022) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Medewerkers worden via teamvergaderingen geïnformeerd over de verschillende verbetertrajecten. • PDCA cyclus • Opvolging van verschillende indicatoren binnen ProMES Light • De medewerkers van elke ProMES werkgroep zijn verantwoordelijk voor de uitvoering en voortgang per verbeterproject. De kwaliteitscoördinator ondersteunt dit. • Stand van zaken van uitgevoerde acties besproken op ProMES Light vergadering • Jaarlijks brede screening van de kwaliteitszorg met behulp van de zelfevaluatietool. • Borging van resultaten van verbetertrajecten in het kwaliteitshandboek • Communiceren van verbetertrajecten en resultaten via het jaarverslag/kwaliteitsverslag

KERNPROCESSEN	
Onthaal van de gebruiker 2015: 4 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie) 2017: 4 (evaluatie) 2018: 4 (overname uit 2017) 2019: 4 (evaluatie) 2020: 4 (evaluatie) 2021: 4 (evaluatie) 2022: 4 (evaluatie) 2023: 4 (overname uit 2022) 2024: 4 (evaluatie)	• Procedure voor onthaal in kwaliteitshandboek, driejaarlijks geëvalueerd (laatst in 2021) • Evaluatie aan de hand van tevredenheidsmeting • In 2014 geëvalueerd in een focusgroep met de ouders. • In 2015 geëvalueerd met de jongeren aan de hand van een spel. • In 2021 evalueerden we de onthaalprocedure met de jongeren en de ouders. We richtten ons hierbij vooral op jongeren die recent zijn ingestroomd. • In 2024 werd de onthaalprocedure en bijhorende checklist geëvalueerd en bijgewerkt. • In 2024 werd de fiche voor intake en onthaal herwerkt. • Gezinsbegeleiders hebben bij de aanpassingen van 2024 aangegeven wat er haalbaar is op basis van hun ervaringen met de gebruikers. **VA: Vanaf 2025 evalueren we met de gebruiker de procedure onthaal na elke nieuwe opstart.**
Doelstellingen en handelingsplan 2015: 4 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie) 2017: 4 (overname uit 2016) 2018: 4 (overname uit 2017) 2019: 4 (overname uit 2018) 2020: 4 (evaluatie) 2021: 4 (evaluatie) 2022: 4 (evaluatie) 2023: 4 (overname uit 2022) 2024: 4 (evaluatie)	• Procedure voor opmaak doelstellingen en handelingsplan in kwaliteitshandboek, driejaarlijks geëvalueerd (laatst in 2021) • Alle begeleiders waren in 2014 betrokken bij de aanpassing van het sjabloon. • Eenvormig sjabloon • Continue actualisatie van de handelingsplannen • In 2014 werd de procedure geëvalueerd in een focusgroep met de ouders. • In 2015 werd de procedure geëvalueerd in een focusgroep met de jongeren. • In 2020 is een traject gestart om de opmaak en de structuur van het handelingsplan en de wijze waarop we het gebruiken, te evalueren en bij te werken. Dit is onder andere gelinkt aan de ingebruikname van het elektronisch cliëntendossier in eCQare. Hiervoor is een afzonderlijke werkgroep opgericht met begeleiders uit alle modules. • In 2021 werd het aangepaste handelingsplan in gebruik genomen. We voorzien een nieuwe evaluatie in 2025. • Er is een éénvormig sjabloon voor de opmaak van het handelingsplan en het weergeven van de doelen. Het proces voor het herwerken werd opgestart in 2020. Voor het handelingsplan werd dit in 2021 afgewerkt. In 2022 werd ook het sjabloon voor het groeiplan en het ondersteuningsplan afgewerkt en in gebruik genomen. • In 2022 werd een update uitgevoerd van de procedure in het kwaliteitshandboek. • De procedure voor opmaak groei- en ondersteuningsplan werd positief geëvalueerd bij de thematische inspectie van 2022. **(VA) Evaluatie procedure handelingsplan in de werkgroep handelingsplan in 2025** **(VA) Evaluatie procedure handelingsplan met jongeren en ouders**
Afsluiting en nazorg 2015: 3 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie)	• Procedure voor afsluiting en nazorg opgenomen in kwaliteitshandboek, driejaarlijks geëvalueerd • In 2019 is de procedure voor afsluit en nazorg volledig herwerkt.

2017: 4 (overname uit 2016) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (overname uit 2019) 2021: 3 (overname uit 2020) 2022: 3 (evaluatie) 2023: 3 (overname uit 2022) 2024: 3 (evaluatie)	• Checklist voor afsluiten van hulp- en dienstverlening • De nazorgprocedure werd positief geëvalueerd bij de thematische inspectie van december 2022. **(VA) In 2025 evalueren we de procedure nazorg met de gebruiker.**
Pedagogisch profiel 2015: 3 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie) 2017: 4 (overname uit 2016) 2018: 4 (overname uit 2017) 2019: 4 (evaluatie) 2020: 4 (evaluatie) 2021: 4 (overname uit 2020) 2022: 4 (evaluatie) 2023: 4 (overname uit 2022) 2024: 4 (evaluatie)	• Pedagogisch profiel is opgenomen in kwaliteitshandboek. • Referentiekaders en handvatten voor de begeleiders zijn opgenomen in het pedagogisch profiel. • Duidelijke visie met betrekking tot leefgroepsbegeleiding, gezinsbegeleiding, studiebegeleiding, individuele begeleiding en netwerkhantering • Uit het logboek blijkt dat de afspraken en de visie worden toegepast. • Gebruiker heeft inspraak en participeert op vlak van individuele begeleiding en op vlak van de organisatie. • Samenwerkingsafspraken zijn vermeld in het handelingsplan. • Uit logboek blijkt dat het directe sociaal netwerk van de gebruiker wordt betrokken in de hulpverlening. • In 2019 werden missie en visie geëvalueerd met jongeren en ouders in functie van de opmaak van een nieuwe visie en missie. • In 2019 is gestart met de herziening van de missie en de visie. Dit werd in 2020 en 2021/begin 2022 afgewerkt. • De feedback die we kregen van gebruikers, medewerkers en externe partners nemen we mee in de bepaling van de visie en bijsturing van de hulpverlening die we aanbieden. • In 2024 werd het pedagogisch profiel grondig herwerkt. **(VA) Evaluatie participatie van jongeren en ouders (via bewonersvergadering en focusgroepen)**
Gebruikersdossier 2015: 4 (evaluatie) 2016: 4 (overname uit 2015) 2017: 4 (overname uit 2016) 2018: 4 (overname uit 2017) 2019: 4 (evaluatie) 2020: 4 (evaluatie) 2021: 4 (overname uit 2020) 2022: 4 (evaluatie) 2023: 4 (overname uit 2022) 2024: 4 (evaluatie)	• Procedure voor samenstellen en gebruik van het dossier in kwaliteitshandboek, driejaarlijks geëvalueerd (laatst in 2021). • Dossiers zijn actueel en volledig. • In 2014 werd de procedure met betrekking tot gebruikersdossier geëvalueerd in een focusgroep met de ouders. • In 2015 werd de procedure met betrekking tot gebruikersdossier geëvalueerd in een focusgroep met de jongeren. • Sedert 2020 gebruiken we een elektronisch dossier via eCQare. **(VA) In 2025 evalueren we met de gebruiker de procedure met betrekking tot het gebruikersdossier.**

GEBRUIKERSRESULTATEN	
Klachtenbehandeling 2015: 3 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie) 2017: 4 (overname uit 2016) 2018: 4 (overname uit 2017) 2019: 4 (evaluatie) 2020: 4 (overname uit 2019) 2021: 4 (evaluatie) 2022: 4 (overname uit 2021) 2023: 3 (evaluatie) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Klachtenprocedure opgenomen in kwaliteitshandboek, driejaarlijks geëvalueerd (laatst in 2016), revisie in 2020 en 2021 • Klachtenprocedure gecommuniceerd via de infobrochures • Klachtenregistraties in eCQare • Minimaal één maal per jaar worden de klachten gebundeld en besproken op de beleidsvergadering. • In 2014 werd de klachtenprocedure geëvalueerd in een focusgroep met de ouders. • Vanaf 2025 evalueren we de klachtenprocedure na elk gebruik met de betrokken personen. *Gezien de evaluatie van de klachtenprocedure al enkele jaren werd uitgesteld, vinden we het opportuun om terug te schakelen van niveau 4 naar niveau 3 tot deze evaluatie is uitgevoerd.*
Gebruikerstevredenheid over hulpverleningsprocessen, hulpuitvoering, inspraak en participatie	• Procedure voor meten van tevredenheid in kwaliteitshandboek • Tevredenheidsmetingen op basis van vragenlijsten • Een aantal vragenlijsten voor jongeren en ouders verwerkt in ProMES Light.

2015: 3 (evaluatie) 2016: 4 (evaluatie) 2017: 4 (evaluatie) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (overname uit 2019) 2021: 3 (overname uit 2020) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (overname uit 2022) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Jaarlijkse bevraging van jongeren via ProMES Light • Minimaal jaarlijkse bevraging van de ouders via ProMES Light • Tevredenheidsmeting bij jongeren en ouders na beëindiging begeleiding • Resultaten van tevredenheidsmeting minimaal jaarlijks besproken op beleidsvergadering. • Vragenlijsten voor tevredenheidsmetingen werden in 2015 geëvalueerd met de jongeren en de ouders. • In 2015 werden de ProMES Light vragenlijsten voor de ouders geëvalueerd met de ouders in een focusgroep. • In 2017 werden de ProMES Light vragenlijsten met de jongeren geëvalueerd. • In 2019 werden de ProMES Light vragenlijsten in de ProMES Light werkgroepen geëvalueerd en aangepast. • Veel gegevens van tevredenheidsmetingen worden verwerkt in ProMES Light. Tijdens de ProMES Light werkgroepvergaderingen met alle medewerkers worden acties opgezet. Omdat er wegens de herwerking van ProMES in 2018 geen bevragingen van ouders en jongeren gebeurden via ProMES vonden we het opportuun om voor dit thema te dalen in groeiniveau. Sedert 2019 zijn de bevragingen herstart.
Effect van de hulpverlening 2015: 2 (evaluatie) 2016: 2 (overname van 2015) 2017: 2 (overname van 2016) 2018: 2 (evaluatie) 2019: 2 (evaluatie) 2020: 3 (evaluatie) 2021: 3 (overname uit 2020) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (overname uit 2022) 2023: 3 (overname uit 2023)	• Via ProMES Light maakten we tot 2021 gebruik van de Verkorte Schaal Ouderlijk Gedrag (VSOG) en de Ouderschaps Belastings Vragenlijst (OBVL). Indien zinvol gebruiken we deze lijsten nog in het kader van de begeleiding. • Deelname aan studiedagen • Vanaf 2019 vergelijken we de cijfers voor bezetting en benutting met de Vlaamse gemiddelden. • In 2019 is gestart met de opmaak van een visie rond het meten van effect van de hulpverlening en mogelijke indicatoren. In 2020 werd de visie op het meten van effect van de hulpverlening afgewerkt. • De organisatie participeerde van 2019 tot 2021 aan de academische werkplaats leefklimaat. Dit kadert in een wetenschappelijk onderzoek van de UGent.

MEDEWERKERSRESULTATEN	
Personeelstevredenheid 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (evaluatie) 2017: 3 (overname uit 2016) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 4 (evaluatie) 2020: 4 (overname uit 2019) 2021: 4 (overname uit 2020) 2022: 4 (overname uit 2021) 2023: 4 (overname uit 2022) 2024: 4 (overname uit 2023)	• Vragenlijsten voor personeel in ProMES Light • Jaarlijks samenwerkingsgesprek • Vanaf 2020 beogen we driejaarlijks een bevraging rond psychosociaal welzijn op het werk. Hierin komen zowel leiderschap, personeelsbeleid, algemeen beleid en strategie aan bod. • Procedure voor het meten van personeelstevredenheid in kwaliteitshandboek, driejaarlijkse evaluatie (laatst in 2021). • Coachingsgesprekken • Onthaalbeleid voor nieuwe medewerkers is herzien in 2018 en update in 2019. • Vertrouwenspersonen • Preventie: ergonomie, psychosociale belasting • Jaarlijkse ProMES Light vergadering • Gesprekken tijdens eerste zes maanden na indiensttreding • Signalen en input van medewerkers worden gebracht op de wekelijkse beleidsvergadering • Op basis van input van signalen werden in 2018 onder andere de volgende acties genomen: Functieprofiel begeleider werd uitgebreid Uitbreiding van het aantal uren voor begeleiding Grotere autonomie voor begeleiders Begeleiders hebben meer contact met de context Grotere betrokkenheid en verantwoordelijkheid in het omgaan met de budgetten Alle medewerkers worden betrokken bij de opmaak van de begroting Ter beschikking stellen van aanwezige middelen en infrastructuur om de functie zo goed mogelijk uit te voeren Grotere openheid naar externe partners

	• Positieve feedback van verwijzers • Uit bevraging ouders in ProMES Light blijkt dat ouders zich welkom voelen. • Sedert 2019 evalueren we in coördinatorenoverleg en in de beleidsvergadering het beleid rond personeelstevredenheid. • We hanteren participatief leiderschap waarbij we verantwoordelijkheden veel meer dan vroeger spreiden over de medewerkersgroep. Dit is een vast item op het samenwerkingsgesprek. • Bij elke evaluatie van werking en activiteiten polsen we naar personeelstevredenheid. • In 2019 werd een visie uitgewerkt met betrekking tot zwangerschapsbescherming en –verlof.
Medewerkersresultaten: indicatoren en kengetallen 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (overname uit 2015) 2017: 3 (overname uit 2016) 2018: 3 (overname uit 2017) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (overname uit 2019) 2021: 3 (overname uit 2020) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (overname uit 2022) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Bijhouden leeftijd en anciënniteit • Bijhouden scholingsgraad • Bijhouden gegevens over deeltijds werk • Bijhouden gegevens over loopbaanonderbreking • Bijhouden aantal VTE versus hoofden • Bijhouden gegevens over de verdeling M/V • Bijhouden gegevens over personeelsverloop • Verhouding van begeleidend personeel ten opzichte van ondersteunende diensten • Enveloppe en de gegevens uit de jaarrekening worden door het bestuursorgaan geëvalueerd. • Personeelskengetallen worden jaarlijks besproken op de beleidsvergadering en stromen door naar alle teamvergaderingen. • Onder andere vanuit de personeelskengetallen zetten we in op interne en externe vormingen. • Door vanaf 2019 meer in te zetten op vlak van psychosociaal welzijn en preventie in het algemeen (takenpakket preventie-adviseur en extra vertrouwenspersoon waardoor nu zowel een man als vrouw vertrouwenspersoon zijn) verwachten we onder andere minder ziekteverzuim, minder personeelsverloop, …

SAMENLEVINGSRESULTATEN	
Waardering strategische partners 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (evaluatie) 2017: 3 (evaluatie) 2018: 3 (evaluatie) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 4 (evaluatie) 2021: 4 (overname uit 2020) 2022: 4 (overname uit 2021) 2023: 4 (evaluatie) 2024: 4 (overname uit 2023)	• Overlegmomenten met Agentschap Opgroeien • Feedbackvragen over het pedagogisch profiel bij koepelorganisaties en Steunpunt Jeugdhulp • Tevredenheidsmeting scholen • Formele bezoeken bij werkgevers van de jongeren • Overlegmomenten met sponsors • Actie uit directie-overleg partnerorganisaties om samen de expertise te vergroten • Inspectieverslagen • VIPA dossier • In 2016 werden de consulenten bij een rondgang bevraagd over de waardering met betrekking tot onze modules positieve heroriëntering • Analysen gecommuniceerd via het jaarverslag dat ook wordt verspreid via de website • In 2017 liepen specifieke acties met betrekking tot de financiële aspecten met de jongeren, de communicatie met de consulenten, het empowerend werken en de dubbele rol directeur-contextbegeleider. Deze acties komen voort uit een feedbackmoment dat op vraag van de consulenten werd georganiseerd. • In 2018 werden collega-voorzieningen uit de regio en de verwijzers waar we mee samenwerken bevraagd in een samenwerkingsgesprek • Informele overlegmomenten met verwijzers en collega-organisaties • Verder inzetten op gezamenlijke vorming en projecten • In 2019 en 2022 is Agentschap Opgroeien op bezoek geweest in de voorziening om te peilen naar de algemene werking, de tevredenheid bij de medewerkers en de jongeren. In 2019 werden ook de ouders bevraagd. • Aandachtspunten uit inspectieverslagen werden aangepakt. • Autonomie van begeleiders werd verhoogd

	• Flexibel inzetten van modules • Feedbackvraag in functie van evaluatie ondersteunende module cAnnect (2023) • Structurele evaluatie rond samenwerkingen met collega voorzieningen en verwijzers in het kader van zorggarantie en veiligheidsplanning. • Regelmatige bevraging naar ervaringen van vrijwilligers. • Herorganisatie van de studie • Opstart van project Golfslag/Polsslag (zeilproject) • Verdere integratie van de module cAnnect • Directie-overleg organisaties organiseert overleg met strategische partners over specifieke thema's. • Opnemen voorzitterschap Lokaal Overleg Bijzondere Jeugdzorg Westhoek. • Mede-initiatiefnemer van intersectoraal dagbestedingsproject Ambrajaze. • Bij nieuwe projecten (vb STEAM*stars*, Golfslag/Polsslag, … betrekken we ook collega voorzieningen. • Feedbackvraag in functie van evaluatie ondersteunende module cAnnect (2023) • Jaarlijkse bevraging van vrijwilligers • Herorganisatie van de studie • Verdere integratie van de module ondersteunende begeleiding cAnnect
Maatschappelijke betrokkenheid 2015: 3 (evaluatie) 2016: 3 (evaluatie) 2017: 3 (evaluatie) 2018: 3 (overname uit 2017) 2019: 3 (evaluatie) 2020: 3 (overname uit 2019) 2021: 3 (evaluatie) 2022: 3 (overname uit 2021) 2023: 3 (evaluatie) 2024: 3 (overname uit 2023)	• Samenwerkingen met scholen, context, … • Ingaan op nieuwe tendensen en methodieken vb positieve heroriëntering, zorggarantie, Signs of Safety • Overleg met CLB's, CGGZ • Deelname in externe overleggroepen zoals SOM, LOBJ, WOB, Netwerkgroep Westhoek en IROJ • Overleg STK • Overleg Agentschap Opgroeien • Deelname aan intervisiegroepen (kwaliteit, informatieveiligheid, pedagogisch verantwoordelijken, directies, contextbegeleiders, dagbegeleiding, …) • Integratie van cAnnect als ondersteunende module • Intervisiemomenten BINC en INSISTO • Aanbod van Ambrajaze sedert 2017. Ambrajaze is een dagbestedingsproject op basis van institutionele pedagogie • Bekendmaking bij scholen en diensten brede instap • Positief leefklimaat • Uitgebreide vrijwilligerswerking • Het extern vrijetijdsaanbod werd in 2018 en 2019 toegankelijker gemaakt. • Participatie in "zorggarantie voor het jonge kind" • Herwerking missie en visie in 2019, 2020 en 2021 • 1 Gezin 1 Plan Aan Zet • Algemene Vergadering Eerstelijnszone Westhoek • Toewijzingsraad sociale woonmaatschappij Ons Onderdak, Ijzer en Zee en Thuiswest • Werkgroep advisering van IROJ • Plaatsvervangend lid jeugdhulp IROJ • Werking en uitbreiding Ambrajaze • Participatie in Zorggarantie voor het Jonge Kind • Aanbod Veiligheidsplanning • Deelname aan Instroomoverleg JUMP (jongvolwassenen) Veurne en Ieper • Deelname aan Stroomoverleg Midwest (0 tot 3 jaar) • Deelname aan werkgroep rond zorggroen en uitwerking kwaliteitskader en richtlijnen bij inrichting en beheer. • Deelname aan Dag van de Zorg met opendeurdag • Deelname aan de stuurgroepen en acties van Huis van het Kind Alveringem-Veurne en Ieper-Westhoek • Engagement in Signs of Safety

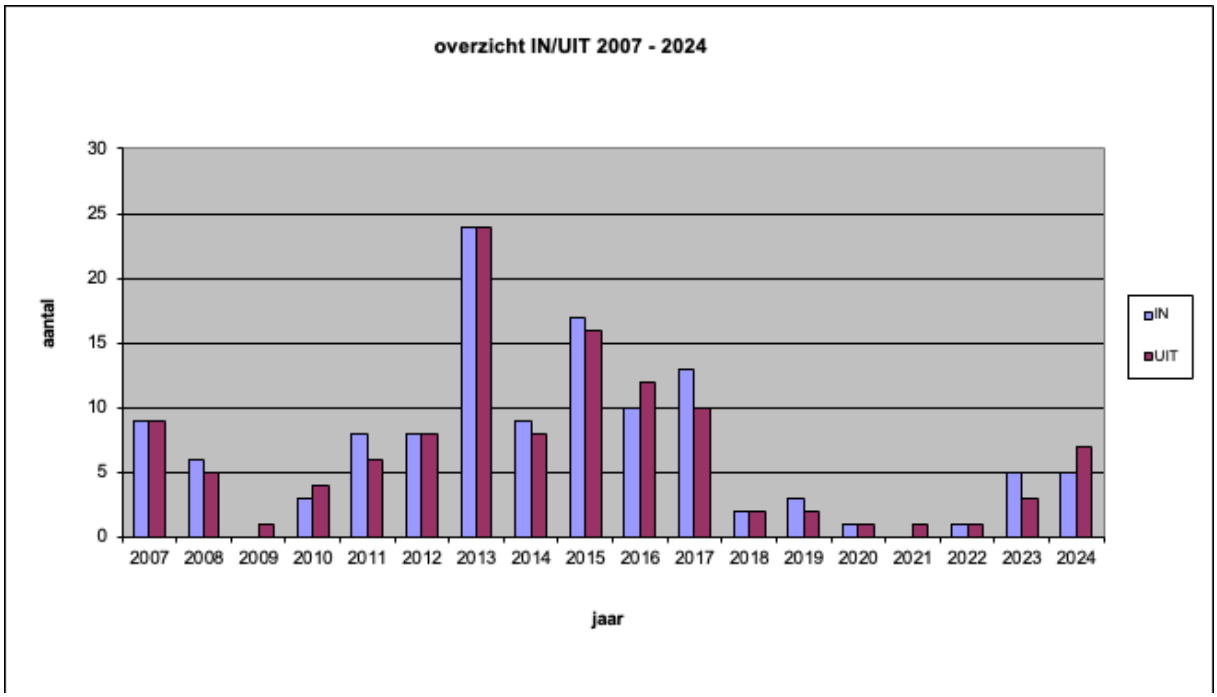
2.4. Andere kengetallen

2.4.1. Statistische gegevens over de module verblijf

2.4.1.1. Opnames en beëindigingen in 2024

In 2024 waren er in verblijf + autonoom wonen 5 opnames en 7 beëindigingen. De meeste beëindigingen hebben te maken met time-outs vanuit andere voorzieningen.

Figuur: Overzicht opnames en beëindigingen 2007 - 2024

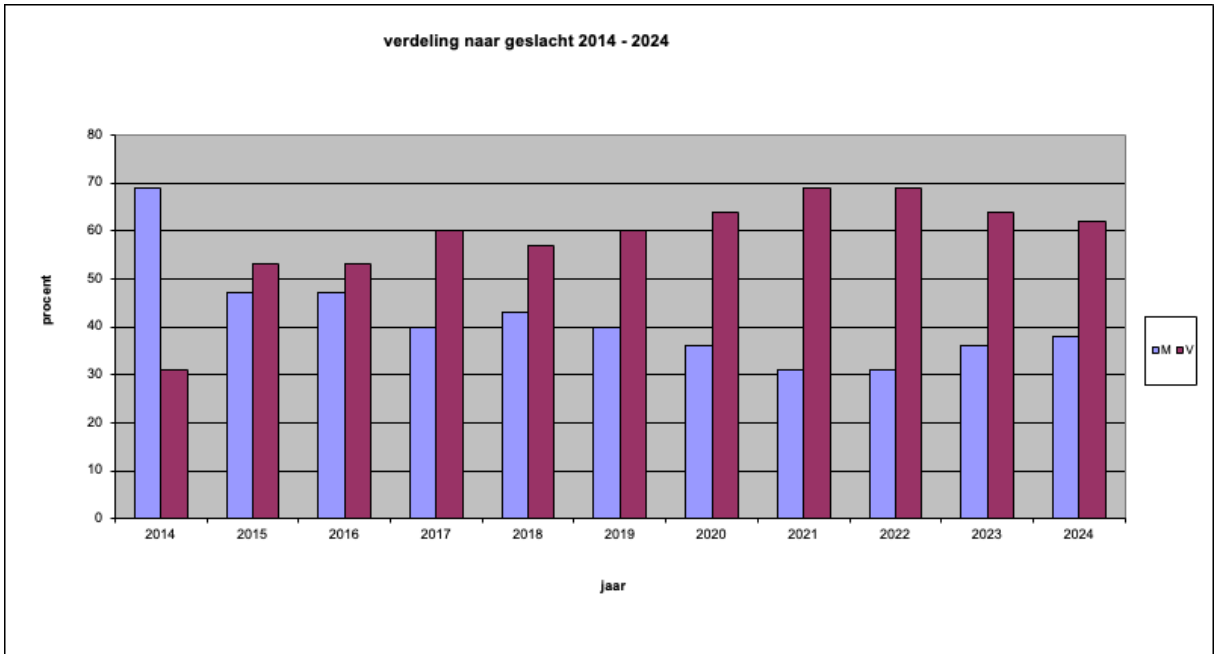


2.4.1.2. Leeftijd en geslacht

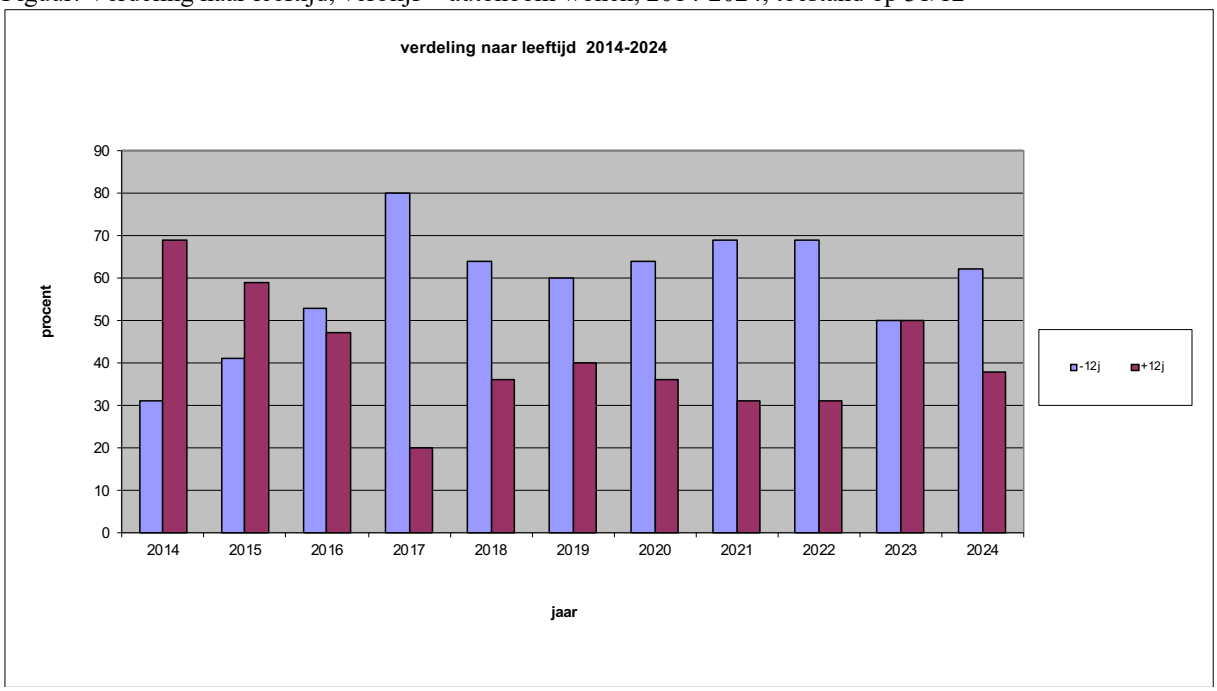
Tabel: Leeftijd en geslacht, verblijf + autonoom wonen 2024

	M	V	Min 12 jaar	Plus 12 jaar
Aantal op 31/12	5	8	8	5
Aantal op 31/12 in %	38%	62%	62%	38%

Figuur: Verdeling naar geslacht, verblijf + autonoom wonen, 2014-2024, toestand op 31/12



Figuur: Verdeling naar leeftijd, verblijf + autonoom wonen, 2014-2024, toestand op 31/12



2.4.1.3. Schoolgegevens

Tabel: Schoolgegevens, verblijf + autonoom wonen, toestand op 31/12/24

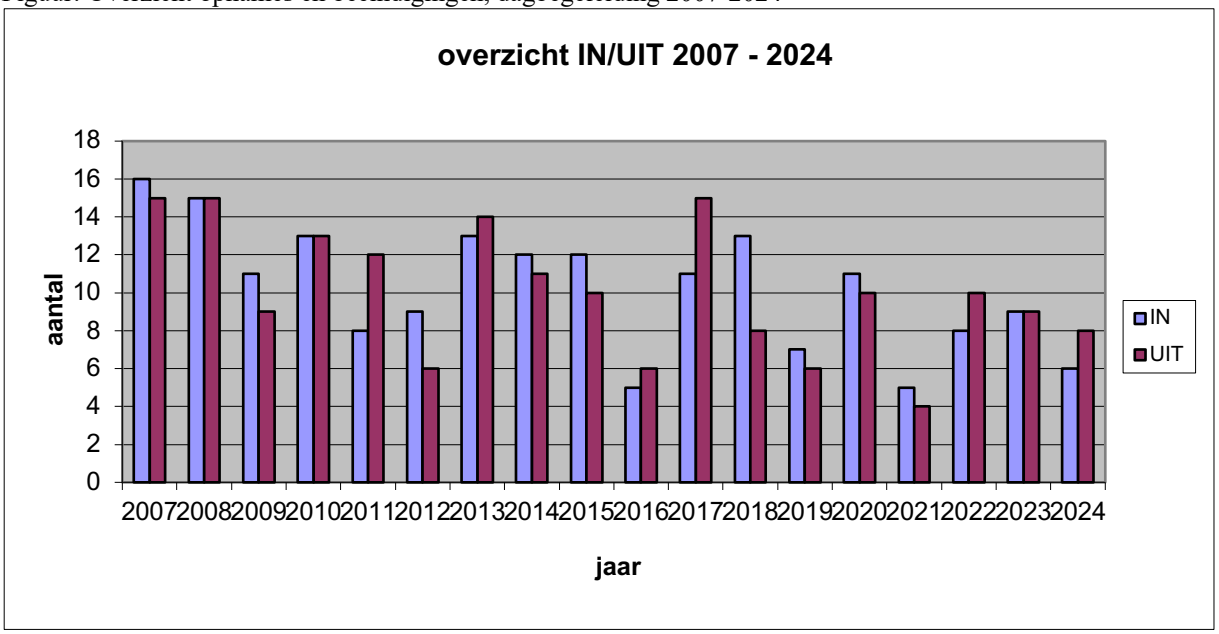
Onderwijs	**Aantal**
Kleuteronderwijs	0
Lager Onderwijs	6
Bijzonder Lager Onderwijs	1
Buitengewoon secundair onderwijs	0
A-stroom secundair onderwijs	1
B-stroom secundair onderwijs	2
Duaal leren	0
Hoger Onderwijs	1

2.4.2. Statistische gegevens over de module dagbegeleiding

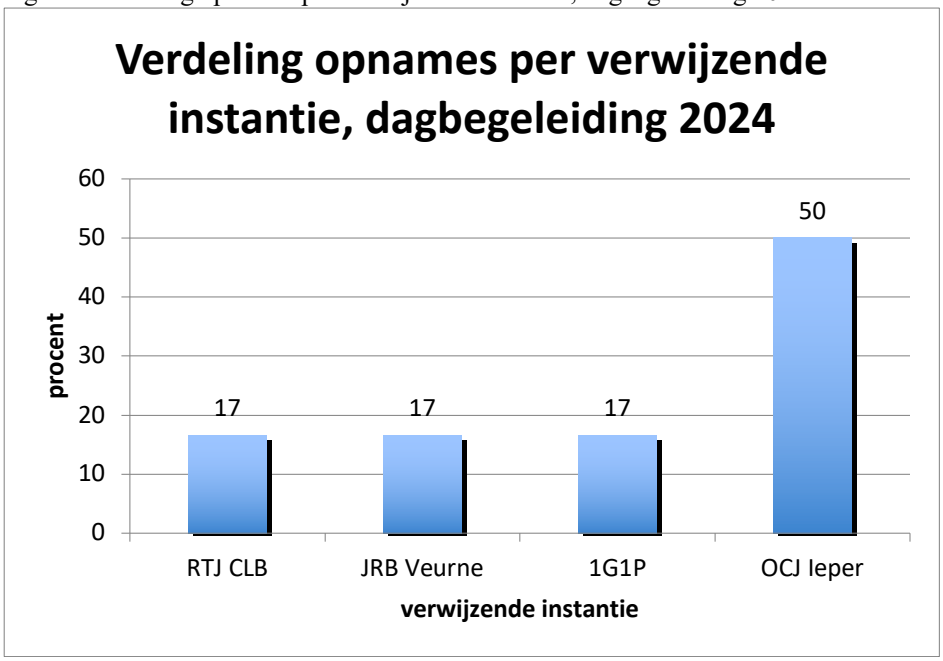
2.4.2.1. Opnames en beëindigingen voor de module dagbegeleiding

In 2024 waren er in dagbegeleiding 6 opnames en 8 beëindigingen.

Figuur: Overzicht opnames en beëindigingen, dagbegeleiding 2007-2024



Figuur: Verdeling opnames per verwijzende instantie, dagbegeleiding 2024



2.4.2.2. Verblijfplaats voor opname in de module dagbegeleiding

Tabel: Verblijfplaats voor opname, dagbegeleiding 2024

Verblijfplaats	Aantal
Thuis	5
Pleeggezin	1
Residentieel	0

2.4.2.3. Aanmeldingsproblematiek

Tabel: Aanmeldingsproblematiek, dagbegeleiding 2024

Aanmeldingsproblematiek	Aantal
Gezinscontext	6
Gedragsprobleem jongere	4

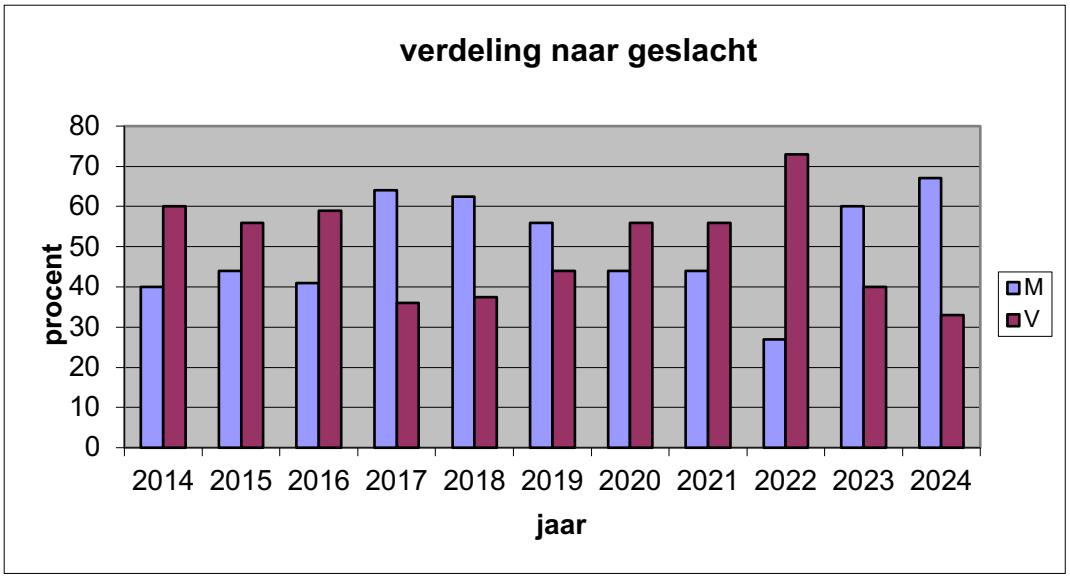
Dikwijls liggen meerdere problemen aan de basis van een opname.

2.4.2.4. Leeftijd en geslacht

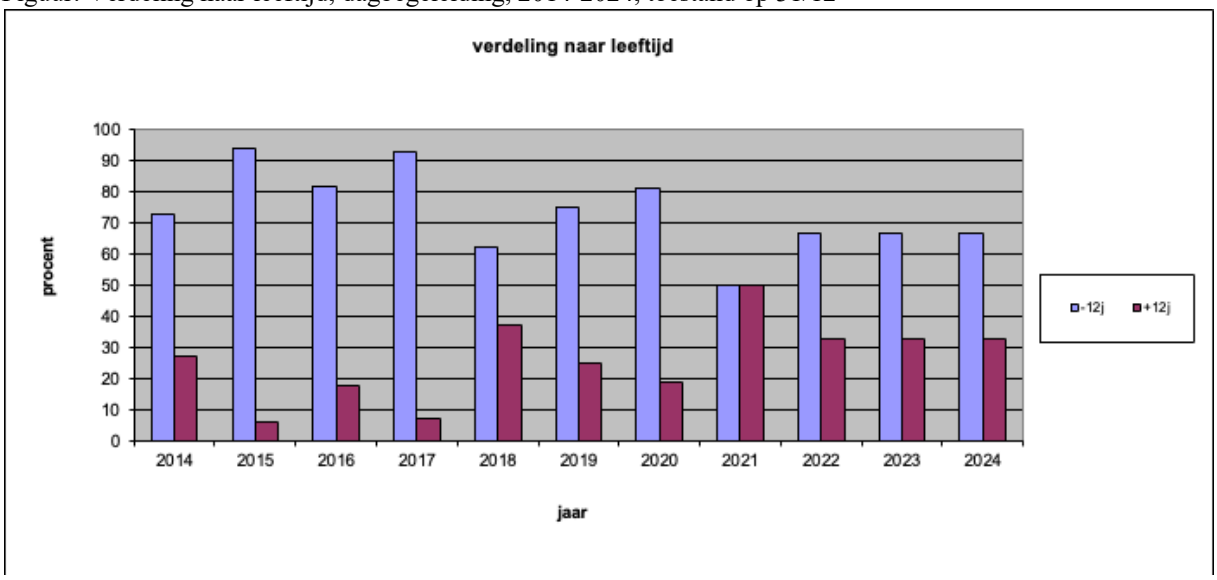
Tabel: Leeftijd en geslacht, dagbegeleiding 2024

	M	V	Min 12 jaar	Plus 12 jaar
Aantal op 31/12	8	4	8	4
Aantal op 31/12 in %	67%	33%	67%	33%

Figuur: Verdeling naar geslacht, dagbegeleiding, 2014-2024, toestand op 31/12



Figuur: Verdeling naar leeftijd, dagbegeleiding, 2014-2024, toestand op 31/12



2.4.2.5. Schoolgegevens

Tabel: Schoolgegevens, dagbegeleiding 2024, toestand op 31/12

Onderwijs	Aantal
Kleuteronderwijs	0
Lager Onderwijs	6
Bijzonder Lager Onderwijs	5
Buitengewoon secundair onderwijs	0
A-stroom secundair onderwijs	0
B-stroom secundair onderwijs	1

Centrum deeltijds leren en werken	0

2.4.2.6. Verblijfplaats bij beëindiging dagbegeleiding

Tabel: Verblijfplaats bij beëindiging dagbegeleiding 2024

Verblijfplaats	**Aantal**
Thuis	2
Pleeggezin	1
Residentieel	1
Internaat	4

2.4.3. Bereik

We bereiken de gezinnen met een ondersteuningsvraag zoals we dit voor ogen hebben. Bij de intake bekijken we of we een voldoende antwoord kunnen bieden. We houden een vinger aan de pols gedurende de begeleiding of onze hulpverlening nog steeds de gepaste is.

2.4.4. Uitval

Onder uitval verstaan we het vroegtijdig stopzetten van de hulpverlening, vaak op éénzijdige vraag. Deze gegevens worden ook bijgehouden in Binc.

In 2024 was er geen enkele beëindiging als gevolg van uitval.

2.4.5. Doelrealisatie

Onder doelrealisatie verstaan we de mate waarin de doelen werden gerealiseerd. Deze gegevens worden ook bijgehouden in Binc.

In 2024 werden de doelen in verblijf voor vijf jongeren bereikt en voor twee jongeren grotendeels bereikt.

In 2024 werden de doelen in dagbegeleiding voor twee jongeren bereikt en voor vijf jongeren eerder niet bereikt.

Wat PH betreft werden de doelen voor één jongere bereikt, voor drie jongeren grotendeels bereikt en voor één jongere niet bereikt.

2.4.6. Gebruikersresultaten

Zelfevaluatie stelt de organisatie in staat de eigen dienstverlening te optimaliseren. Onder andere via evaluaties door jongeren, ouders en consulenten kan vzw De Walhoeve knelpunten in de dienstverlening opsporen teneinde de organisatiedoelen zo goed mogelijk te bereiken.

2.4.6.1. Evaluatie door de jongeren

Voor de tevredenheidsmeting die werd uitgevoerd bij de jongeren na het beëindigen van de begeleiding in 2023 en 2024 waren er vier respondenten. De resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. De resultaten van 2021-2022, 2020 en 2019 staan in het grijs.

Vragen	**Antwoord / Score**			
	Dikwijls	**Regelmatig**	**Zelden**	**Nooit**
Bespraken we met jou de bedoeling van je verblijf?	2024: 0,0 % 2022: 10,0 % 2020: 37,5 % 2019: 33,3 %	2024: 100,0 % 2022: 70,0 % 2020: 50,0 % 2019: 66,7 %	2024: 0,0 % 2022: 20,0 % 2020: 12,5% 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Veel	**Voldoende**	**Te weinig**	**Geen**
Hoe dikwijls krijg je individuele aandacht van de begeleiding?	2024: 0,0 % 2022: 10,0 % 2020: 12,5 % 2019: 33,3 %	2024: 75,0 % 2022: 90,0 % 2020: 87,5,0 % 2019: 66,7 %	2024: 25,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Kreeg je vooraf informatie over De Walhoeve?	2024: 0,0 % 2022: 10,0 % 2020: 25,0 % 2019: 33,0 %	2024: 75,0 % 2022: 80,0 % 2020: 75,0 % 2019: 66,7 %	2024: 25,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Houden wij rekening met jouw mening?	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 25,0 % 2019: 66,7 %	2024: 75,0 % 2022: 60,0 % 2020: 75,0 % 2019: 33,3 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Kreeg je bij de opname uitleg over het huisreglement en de afspraken?	2024: 75,0 % 2022: 40,0 % 2020: 25,0 % 2019: 33,3 %	2024: 25,0 % 2022: 50,0 % 2020: 62,5 % 2019: 66,7 %	2024: 0,0 % 2022: 10,0 % 2020: 12,5 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Zijn er zaken veranderd gedurende jouw begeleiding?	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 40,0 %	2024: 75,0 % 2022: 50,0 % 2020: 62,5 % 2019: 60,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 10,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Krijg je in De Walhoeve voldoende kansen?	2024: 0,0 % 2022: 50,0 % 2020: 50,0 % 2019: 83,3 %	2024: 100,0 % 2022: 50,0 % 2020: 50,0 % 2019: 16,7 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Volledig	**Voldoende**	**Te weinig**	**Niet**
Respecteren we jouw privacy?	2024:100,0 % 2022: 60,0 % 2020: 37,5 % 2019: 100 %	2024: 0,0 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0% 2022: 0,0 % 2020: 25,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Altijd	**Vaak**	**Zelden**	**Nooit**
Kan je bij iemand terecht met je klachten?	2024: 50,0 % 2022: 40,0 % 2020: 50,0 % 2019: 83,3 %	2024: 50,0 % 2022: 50,0 % 2020: 37,5 % 2019: 16,7 %	2024: 0,0 % 2022: 10,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 12,5 % 2019: 0,0 %
	Heel goed	**Goed**	**Minder goed**	**Slecht**
Hoe vind je de begeleiding op vlak van gezondheid/ medische zorgen?	2024: 50,0 % 2022: 60,0 %	2024: 50,0 % 2022: 40,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 %

	2020: 12,5 % 2019: 83,3 %	2020: 87,5 % 2019: 16,7 %	2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Hoe werd je opgevangen tijdens de eerste dagen in onze voorziening?	2024: 50,0 % 2022: 40,0 % 2020: 50,0 % 2019: 66,7 %	2024: 25,0 % 2022: 50,0 % 2020: 50,0 % 2019: 33,3 %	2024: 25,0 % 2022: 10,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Hoe vind je de begeleiding op vlak van studie en opleiding?	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 66,7 %	2024: 50,0 % 2022: 50,0 % 2020: 62,5 % 2019: 33,3 %	2024: 25,0 % 2022: 10,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
Wat vind je van de inhoud van de activiteiten?	2024: 0,0 % 2022: 50,0 % 2020: 37,5 % 2019: 50,0 %	2024: 75,0 % 2022: 40,0 % 2020: 62,5 % 2019: 50,0 %	2024: 25,0 % 2022: 10,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Altijd	**Vaak**	**Zelden**	**Nooit**
Kan je bij iemand van de begeleiding terecht als je vragen of problemen hebt?	2024: 75,0 % 2022: 30,0 % 2020: 50,0 % 2019: 83,3 %	2024: 25,0 % 2022: 70,0 % 2020: 50,0 % 2019: 16,7 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024:0,0% 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Ja	**In grote mate**	**Te weinig**	**Neen**
Kreeg je al uitleg over de hulpverleningsmogelijkheden na je begeleiding?	2024: 50,0 % 2022: 60,0 % 2020: 57,1 % 2019: 60,0 %	2024: 50,0 % 2022: 40,0 % 2020: 28,6 % 2019: 20,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 14,3 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 20,0 %

Algemene werking: score op 10 Aantal keer dat de score voorkomt	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
- Ligging van De Walhoeve	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 1	0 1 1 0	1 2 1 0	2 5 3 1	1 0 1 1	0 2 1 2
- De leefruimte	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	0 0 0 1	0 0 0 0	0 0 1 0	0 0 0 0	1 2 1 0	1 1 2 1	1 5 2 2	1 2 1 0
- Het sanitair	0 1 0 0	0 1 1 1	0 0 0 0	0 0 1 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	1 1 1 1	0 2 1 1	0 1 0 1	3 4 3 2
- De maaltijden	0 0 0 0	0 0 1 0	0 0 0 0	0 1 1 0	0 0 0 0	0 1 0 0	0 1 0 0	1 3 2 1	0 1 1 1	1 1 1 0	2 2 2 4
- De vrije uren	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 1 0 0	0 0 1 0	0 0 1 1	2 2 2 3	0 2 2 0	2 5 2 2

- Vakantieregeling	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	1 0 0 0	0 0 1 0	0 0 0 0	0 0 0 1	3 0 1 1	0 4 3 1	0 6 3 3
- Sanctioneringen	0 0 0 0	0 1 1 0	0 0 0 0	0 0 0 0	1 0 1 0	0 1 1 0	0 0 0 0	2 1 1 0	1 4 2 3	0 1 1 2	0 1 1 1
- Beloningen	1 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 2 1 0	0 0 0 0	0 0 1 0	1 1 1 2	0 3 1 1	2 4 4 3
- Sfeer	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	1 0 0 0	0 1 2 1	2 1 2 0	0 1 0 3	1 7 4 2

Besluit:
Gewoonlijk interpreteren de kwantitatieve gegevens aan de hand van een vastgelegde norm van 20%. Is meer dan 20% van de resultaten op een vraag eerder negatief (2 rechtse kolommen), dan zullen we er zeker belang aan hechten en verbeteracties ontwikkelen.

Gezien het kleine aantal respondenten verhogen we de norm naar 25% (wat overeenkomt met één negatieve score). Voor geen enkele vraag is de norm van 25% bij de negatieve resultaten overschreden.

Overschrijdingen zijn aangeduid in ***vet en cursief***.

De tevredenheidsmeting aan de hand van de vragenlijst is uiteraard slechts één indicator waarbij bepaalde problemen, wensen of ongenoegens aan het licht kunnen komen. Belangrijk is dat er aan die problemen kan gewerkt worden. Gezien het kleine aantal respondenten zijn de resultaten van verschillende jaren moeilijk met elkaar te vergelijken.
Naast de tevredenheidsmeting zijn er ook de vragen, voorstellen en opmerkingen die aan bod komen in de bewonersvergadering, de klachten, ...

2.4.6.2. Evaluatie door de context

In 2023 en 2024 werd de context bevraagd van de jongeren bij wie de begeleiding in 2023 en 2024 ten einde liep. In totaal namen vier gezinnen deel aan de bevraging. Voor vraag 7 waren er vijf scores omdat er een verschillend antwoord werd gegeven met betrekking tot twee kinderen van hetzelfde gezin. Ook hier werd er gebruik gemaakt van zowel kwalitatieve als kwantitatieve vragen. De resultaten van 2021-2022, 2020 en 2019 staan in het grijs.

Vragen	Heel goed	Goed	Kon beter	Slecht
1. Hoe hebt u het eerste contact met ons ervaren?	2024: 100 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 60,0 % 2020: 62,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
2. Hoe was het onthaal bij de opname?	2024:75% 2022: 60,0 % 2020: 25,0 % 2019: 50,0 %	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 75,0 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
3. Maakten we ons huisreglement en de afspraken duidelijk?	2024:100,0 % 2022: 20,0 % 2020: 12,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 80,0 % 2020: 87,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
4. Hoe vindt u de algemene begeleiding van uw zoon/dochter?	2024: 75,0 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 25,0 %	2024: 25,0 % 2022: 60,0 % 2020: 62,5 % 2019: 75,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
5. Hoe vindt u de begeleiding op vlak van studie en opleiding?	2024: 75,0 % 2022: 20,0 % 2020: 37,5 % 2019: 50,0 %	2024: 25,0 % 2022: 80,0 % 2020: 62,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0% 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
6. Hoe vindt u de begeleiding op vlak van gezondheid en medische zorgen?	2024: 75,0 % 2022: 0,0 % 2020: 37,5 % 2019: 25,0 %	2024: 25,0 % 2022: 100,0 % 2020: 50,0 % 2019: 75,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 12,5 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Veel	**Voldoende**	**Te weinig**	**Geen**
7. Kreeg u uitleg over onze werking?	2024: 60,0 % 2022: 0,0 % 2020: 25,0 % 2019: 50,0 %	2024: 20,0 % 2022: 100,0 % 2020: 62,5 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 12,5 % 2019: 25,0 %	2024: 20,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
8. Werd er tijd vrij gemaakt voor de opname?	2024: 50,0 % 2022: 40,0 % 2020: 12,5 % 2019: 25,0 %	2024: 25,0 % 2022: 60,0 % 2020: 87,5 % 2019: 75,0 %	2024: 25,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
9. Nam de begeleiding contact met u op?	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 25,0 % 2019: 25,0 %	2024: 75,0 % 2022: 60,0 % 2020: 75,0 % 2019: 75,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0% 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
11. Heeft het verblijf van uw zoon of dochter iets veranderd aan de probleemsituatie? (*)	2024: 75,0 % 2022: 40,0 % 2020: 14,3 % 2019: 0,0 %	2024: 25,0 % 2022: 20,0 % 2020: 57,1 % 2019: 100,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 28,6 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0% 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Ja	**Soms**	**Te weinig**	**Nooit**
12. Maakte de contextbegeleider samen met u het handelingsplan en het evolutieverslag?	2024:100,0 % 2022: 80,0 % 2020: 87,5 % 2019: 75,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 12,5 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Altijd	**Vaak**	**Te weinig**	**Nooit**
13. Houden wij rekening met uw mening?	2024: 75,0 % 2022: 60,0 % 2020: 37,5 % 2019: 25,0 %	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 62,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %

14. Wordt u als ouder betrokken in de begeleiding van uw zoon/dochter?	2024:100,0 % 2022: 80,0 % 2020: 25,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 20,0 % 2020: 75,0 % 2019: 100,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
15. Zijn er mogelijkheden tot contact met de begeleiders?	2024: 50,0 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 33,3 %	2024: 50,0 % 2022: 60,0 % 2020: 50,0 % 2019: 66,7 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
16. Hebben wij aandacht voor uw zorgen, vragen, wensen?	2024:100,0 % 2022: 80,0 % 2020: 12,5 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 20,0 % 2020: 87,5 % 2019: 50,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
17. Kan u bij iemand terecht met uw klachten?	2024:100,0 % 2022: 40,0 % 2020: 42,9 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 60,0 % 2020: 42,9 % 2019: 100,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 14,3 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Heel goed	**Goed**	**Kon beter**	**Slecht**
18. Wat vindt u van de inhoud van de activiteiten?	2024: 75,0 % 2022: 60,0 % 2020: 25,0 % 2019: 75,0 %	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 62,5 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 12,5 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
	Ja	**In grote mate**	**Weinig**	**Neen**
19. Kan u al uw vragen stellen?	2024: 100,0% 2022:100,0 % 2020: 75,0 % 2019: 75,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 25,0 % 2019: 25,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
20. Vindt u dat er voldoende respect was voor uw privacy?	2024: 100,0% 2022: 80,0 % 2020: 75,0 % 2019: 100 %	2024: 0,0 % 2022: 20,0 % 2020: 25,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022:0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %
21. Bent u op de hoogte over de mogelijke hulpverlening na de begeleiding in De Walhoeve?	2024: 75,0 % 2022: 40,0 % 2020: 37,5 % 2019: 75,0 %	2024: 25,0 % 2022: 40,0 % 2020: 50,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 0,0 % 2019: 0,0 %	2024: 0,0 % 2022: 0,0 % 2020: 12,5 % 2019: 0,0 %

Algemene werking: score op 10 Aantal keer dat de score voorkomt	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Ligging van de dagbegeleiding	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	1 0 3 0	0 3 2 0	1 1 1 0	2 1 1 3
De leefruimte	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	0 0 1 0	0 1 3 0	1 3 1 0	1 1 1 0	2 0 1 3
Het sanitair	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	0 0 0 0	0 0 2 0	1 3 2 0	0 0 1 0	3 0 0 3

De maaltijden	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	1 0 1 0	0 0 2 0	0 0 0 1	0 5 3 0	0 0 1 0	3 0 0 2
De vrije uren	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 2 0	0 3 5 1	2 0 1 0	2 2 0 2
Vakantieregeling	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	0 2 1 0	1 1 4 1	1 1 1 0	2 1 1 2
Sanctioneringen	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 2 0	0 0 3 0	1 3 1 0	0 0 1 1	3 1 0 2
Beloningen	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 2 0	0 0 2 0	1 2 3 0	1 0 1 0	3 2 0 3
Sfeer	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 1 0	1 0 2 0	0 3 3 0	1 2 1 1	2 0 0 2

Besluit:
Gewoonlijk interpreteren de kwantitatieve gegevens aan de hand van een vastgelegde norm van 20%. Is meer dan 20% van de resultaten op een vraag eerder negatief (2 rechtse kolommen), dan zullen we er zeker belang aan hechten en verbeteracties ontwikkelen.

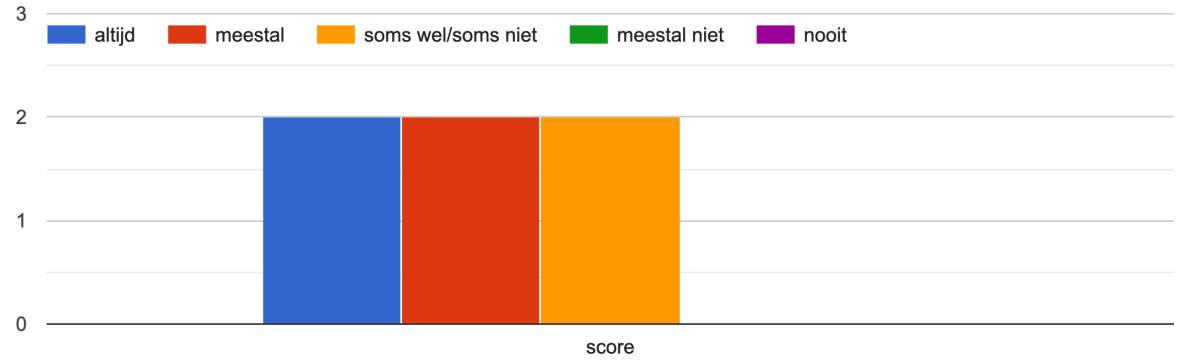
Gezien het kleine aantal respondenten verhogen we de norm naar 25% (wat overeenkomt met één negatieve score). Voor geen enkele vraag is de norm van 25% bij de negatieve resultaten overschreden.

De tevredenheidsmeting aan de hand van de vragenlijst is uiteraard slechts één indicator waarbij bepaalde problemen, wensen of ongenoegens aan het licht kunnen komen. Belangrijk is dat er aan die problemen kan gewerkt worden. Gezien het kleine aantal respondenten zijn de resultaten van verschillende jaren moeilijk met elkaar te vergelijken.
Naast de tevredenheidsmeting zijn er ook de vragen, voorstellen en opmerkingen die aan bod komen bij diverse formele en informele contacten zoals bij brengen of afhalen van de kinderen, contextavond, ouderavond, gezinsreis, …

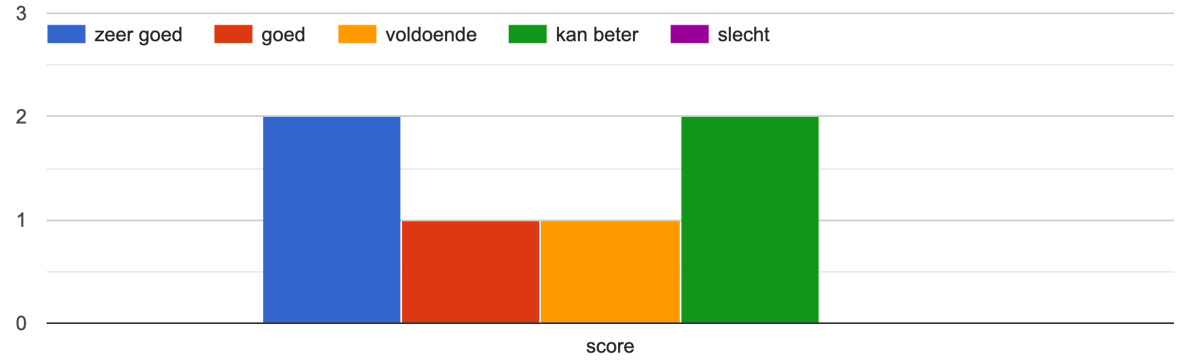
2.4.6.3. Samenlevingsresultaten

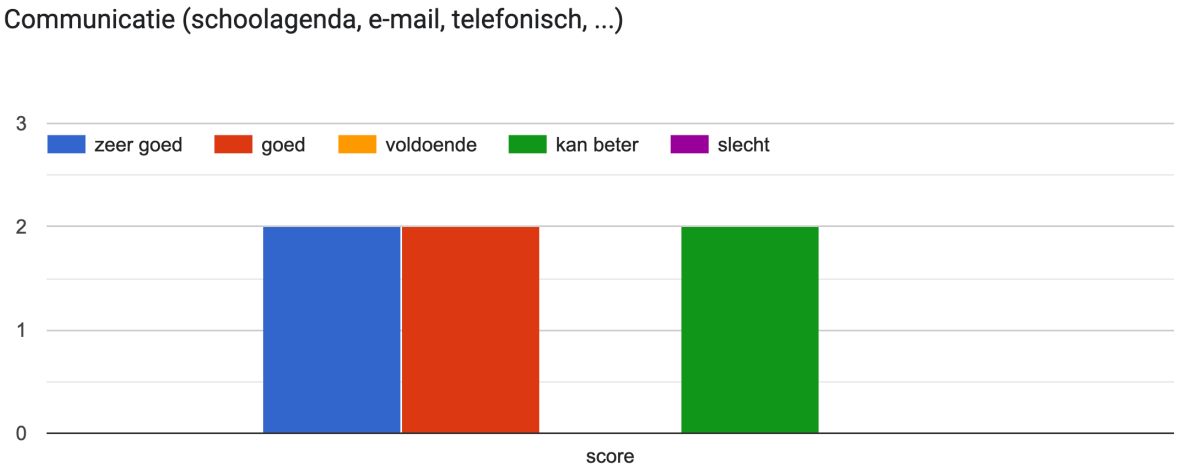
Vzw De Walhoeve heeft bijzondere aandacht voor de studiebegeleiding en opvolging van het schoolgebeuren. Daarom wordt ook jaarlijks een tevredenheidsmeting uitgevoerd bij de scholen. In 2024 namen er tien scholen deel met betrekking tot een zeventien jongeren.

De huistaken zijn gemaakt



Opvolging schooltaken (opdrachten, nota's, turngerief, ...). Een huistaak kan bijvoorbeeld niet gemaakt zijn maar wel opgevolgd en er is hierover gecommuniceerd met school.





Uit de resultaten blijkt globaal goede tevredenheid over de schoolse opvolging. Eén derde van de respondenten geeft wel aan dat de opvolging van schooltaken en communicatie beter kan. We nemen dit mee als belangrijk aandachtspunt en doen we verder ons best om dit zo goed mogelijk te laten verlopen.

3. ORGANISATIE IN BEELD

3.1. cAnnect

In volgend hoofdstuk bundelen we de terugkoppeling met betrekking tot onze ondersteunende module cAnnect waarvoor afspraken werden gemaakt via een convenant. In voorliggend kwaliteitsverslag is een samenvatting/selectie opgenomen. Het integrale rapport van de evaluatie van cAnnect in 2024 is opgenomen als bijlage bij dit kwaliteitsverslag.

3.1.1. Wat is cAnnect

De naam **cAnnect** is een samentrekking van "canoe" en "connect". cAnnect gebruikt (trek)tochten per kano als middel tot verbinding. Centraal hierin staat de ervaring en beleving van de kanotocht, het kamperen, het in contact komen met zichzelf, met elkaar en met de natuur. De tocht biedt kansen om interesses te (her)ontdekken, talenten en krachten te benadrukken en tot rust te komen. Door op een andere manier samen te werken en te experimenteren met rollen in onderlinge relaties, dagen we deelnemers uit om tot zichzelf te komen, gedachten en gevoelens te delen en alledaagse patronen te doorbreken.

We zien cAnnect als een **katalysator voor verbinding**. Het zet een dynamiek in gang en is zelfversterkend. Door het versterken van krachten kunnen mensen terug verder.

Zie ook onze website www.cannect.be

cAnnect is een initiatief van vzw De Walhoeve waarvoor in 2016 de eerste middelen voor de aankoop van één kano en bijhorend materiaal waaronder kampeermateriaal werden geschonken via Hart voor West-Vlaanderen beheerd door de Koning Boudewijnstichting en via Ronde Tafel 65 De Panne. In de beginfase werd het project sporadisch in de eigen organisatie ingezet.

Van 1 april 2021 tot eind 2021 werd cAnnect gesubsidieerd als experimenteel project door het Departement Jeugd, Cultuur en Media. Hierdoor was het mogelijk om sedert 1 mei 2021 een medewerker van vzw De Walhoeve voor 0,8 VTE en een medewerker van La Trao voor 0,2 VTE in te zetten. De inzet van in totaal 1 VTE sedert 1 mei 2021 zorgde voor een spectaculaire doorstart van cAnnect. Met deze middelen werden onder andere ook een bijkomende kano en bijkomend kampeermateriaal aangekocht. Deze subsidiëring werd verlengd van 1 januari 2022 tot eind december 2022. De coördinatie wordt opgenomen door een stafmedewerker van vzw De Walhoeve en wordt ondersteund door een stafmedewerker van La Trao. In 2022 werd het kampeermateriaal verder uitgebreid met steun van Rotaract Mandeleie. Daarnaast was er ook sponsoring door Mounteqshop en Kanocenter Wachtebeke. Eind 2022 kochten we met steun van Rotaract Mandeleie en Rotary Mercurius een derde kano en bijhorend materiaal. Deze werden

eind april 2023 geleverd. In 2024 werd met steun van Dames de la Joconde een grotere trailer voor de kano's aangekocht.
In 2022 bereikten we met ons project cAnnect 164 jongeren en 107 contextfiguren voor wie we trektochten per kano hebben ingezet als middel tot verbinding.

De aanvraag van vzw De Walhoeve en vzw Xplo in het kader van het poolen en uitbreiden van VIA6 middelen werd goedgekeurd waardoor de betreffende ingebrachte modules op innovatief werden gezet vanaf 1 januari 2023 tot eind december 2025. Hierdoor kon cAnnect in januari 2023 met dezelfde medewerkersbezetting een doorstart maken.

De evaluatie van de periode 1 januari 2023 tot 31 december 2023 werd gebundeld in een afzonderlijk evaluatieverslag. Een samenvatting van dit evaluatieverslag werd ook opgenomen in het kwaliteitsverslag 2023 van vzw De Walhoeve.

Voorliggend verslag is een evaluatie van de periode 1 januari 2024 tot 31 december 2024. Een samenvatting van dit evaluatieverslag zal ook worden opgenomen in het kwaliteitsverslag 2024 van vzw De Walhoeve.

Voor de volledigheid merken we op dat ook de experimenteel projecten in 2021 en 2022 grondig werden geëvalueerd. We ontvingen op beide evaluatieverslagen een heel positieve feedback. De evaluatieverslagen kunnen op eenvoudige vraag worden bezorgd. De feedback van het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd eerder opgenomen in bijlage bij het evaluatieverslag van 2023.

Capaciteit die door vzw De Walhoeve werd ingebracht in de reconversie sedert 1 januari 2023:
1 module dagbegeleiding in groep (2 punten)

Verder zetten we tot februari 2024 ook 1 module laagintensieve contextbegeleiding in (1 punt). Daarna hebben we dit verdergezet met eigen middelen. De daaraan gelinkte personele middelen (0,16 VTE) gebruikten we tot september 2024 om een medewerker van La Trao mee in te zetten in de werking van cAnnect.

Capaciteit die door vzw Xplo wordt ingebracht in de reconversie:
1 module dagbegeleiding in groep (2 punten)

De 4 ingebrachte punten werden vanuit het Agentschap Opgroeien aangevuld met 1 extra punt waardoor er een volledige module ondersteunende begeleiding ontstaat.

Op die manier zijn er voor de module ondersteunende begeleiding in functie van cAnnect 6 punten ter beschikking wat in theorie overeenkomt met 1,2 modules ondersteunende begeleiding en 0,96 VTE inzet van medewerkers. Een stafmedewerker van vzw De Walhoeve coördineert de werking van cAnnect en wordt hierbij ondersteund door een stafmedewerker van La Trao.

3.1.2. Doelgroep en toegankelijkheid

cAnnect is rechtstreeks toegankelijk voor jongeren van 8 tot 30 jaar samen met hun context. Doelgroep is de jeugd in het algemeen (cfr. vindplaatsen en werkplaatsen uit de Ideale Wereld) en maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren samen met hun contextfiguren in het bijzonder.

Voor deze laatste groep heeft cAnnect daarbij als doel om bij te dragen aan een positief leefklimaat in het residentieel aanbod.

We zijn er van overtuigd dat ook het jeugd(opbouw)werk deel vormt van de doelgroep. Tijdens de looptijd van het experimenteel project werd hier ook al op ingezet.

Verder zijn er ook specifieke vragen/aanmeldingen voor jongeren met een beperking wat er op wijst dat we toegankelijk zijn over de sectoren heen.

3.1.3. Ervaringsgericht

Door tijdens de tocht samen met de jongere(n) en eventuele contextfiguren te reflecteren, kunnen waardevolle inzichten ontstaan alsook ervaringen die relaties (met zichzelf en met de anderen) kunnen verduidelijken, versterken en/of herstellen.

We concretiseren de ervaringsgerichte aanpak aan de hand van tools die worden ontleend aan het ervaringsleren. Afhankelijk van de vraag en motivatie van een aanmelding zetten we deze tools op maat in bij trajecten. Zorg op maat, krachtgerichtheid en toegankelijkheid typeren cAnnect.

De ervaring leert ons dat het voor deelnemers niet altijd makkelijk is om in taal gevoelens en gedachten te delen. We verkennen verschillende mogelijkheden om op een non-verbale manier een beleving (gedachten, gevoelens, manier van aanpak, betekenis, meningen, …) te bevragen. Een belangrijke methodiek in dit kader is de **active reviewing**, een activiteit die aanmoedigt om te reflecteren, te beschrijven, te analyseren en te communiceren wat men recent ervaarde. Afgelopen jaren werden hiervoor al verschillende aanzetten gemaakt en werd heel wat kennis en ervaring opgedaan onder andere door de input vanuit partnerorganisatie La Trao en door gevolgde opleidingen (Ervaringsleren als methodiek bij INUIT, XP Advanced Ervaringsleren voor

gevorderden bij Lejo vzw en active review bij vzw Nature). De opgedane kennis en ervaring werden succesvol geïmplementeerd.

3.1.4. Natuurbeleving

Resultaten van een uitgebreide literatuurstudie (HEYMAN, S. et al., 2021) wijzen op de **positieve gezondheidseffecten van natuurcontact** met name het verbeteren van de mentale gezondheid, stressreductie en het verbeteren van het concentratievermogen. **Contact met natuur op jeugdige leeftijd** vermindert het risico op mentale gezondheidsproblemen op latere leeftijd. Uit onderzoek blijkt dat kinderen en jongeren een risico lopen om te weinig met natuur in contact te komen. **Natuurbetrokkenheid** is één van de gekende voorspellende factoren voor duurzaam milieugedrag op latere leeftijd. Uit onderzoek blijkt ook dat informele natuurbeleving en ervaringen in natuurrijke omgevingen tijdens de kindertijd consequent als belangrijkste vormende ervaringen worden beleefd.

De natuurrijke omgeving waarin de activiteiten van cAnnect plaatsvinden, biedt op dit vlak heel wat mogelijkheden.

In 2023 zetten we ook sterk in op vlak van opleiding (Back to the Roots, ICPI) in functie van een verdere verdieping op vlak van natuurbeleving. In 2024 werd op basis van de verworven kennis en vaardigheden verder ervaring opgedaan met natuurbeleving. In 2025 verdiepen we nog verder de pijler natuurbeleving.

3.1.5. Weerbaarheid

We ervaren frequent een vraag naar weerbaarheidstraining en het trainen van sociale vaardigheden. Ook hiervoor maakten we in cAnnect een aanzet, onder andere door het aanbieden van training op basis van “Aandacht in Actie” waar relevant in ons eigen aanbod te verwerken. Zelfbeheersing, stellen van grenzen, geweld, …(laatste twee zowel naar anderen als aan zichzelf) … zijn thema’s die we vaak zien terugkeren bij jongeren die met cAnnect op tocht gaan. Deze methodiek probeert hierop een antwoord te bieden. Kennis van deze methodiek implementeren in ons project is een meerwaarde gezien het een extra tool biedt aan de begeleider(s) om gepast met de jongeren om te gaan en hen zaken bij te brengen inzake weerbaarheid.

Het aanbod aan laagdrempelige weerbaarheidstrainingen in de buurt is beperkt en dat geldt nog meer voor weerbaarheidstrainingen die in een natuurlijke omgeving plaatsvinden.

In functie van de implementatie van weerbaarheidstraining in het aanbod van cAnnect werden in 2022 twee medewerkers opgeleid in “Aandacht in Actie”.

Weerbaarheidstrainingen in groep maken geen deel uit van het aanbod van cAnnect. We verwijzen hiervoor door naar het aanbod van Trekker, ondersteuningsmodule van Vereniging Ons Tehuis.

3.1.6. Samenwerking met LaTrao

Vzw Xplo Campus Roeselare is met hun ondersteunende module La Trao al sedert 1 april 2021 (start van het experimenteel project) actieve partner in cAnnect en bracht ook een module dagbegeleiding in bij de reconversie. Samen met één module dagbegeleiding uit het aanbod van vzw De Walhoeve en één extra punt vanuit het Agentschap Opgroeien werd op die manier een ondersteunende module geschapen voor cAnnect. Verder werden in 2023 en 2024 vanuit vzw De Walhoeve de personele middelen van één module laagintensieve contextbegeleiding (die gekoppeld was aan de dagbegeleiding) in om een extra medewerker (0,16 VTE) van vzw Xplo in te zetten in cAnnect. Op die manier is er een nauwe samenwerking, ondersteuning en uitwisseling van kennis en ervaring tussen beide organisaties onder andere op het vlak van ervaringsgericht werken.

Het is een bewuste keuze om geen inhoudelijke smeltkroes te maken van cAnnect en La Trao. Beide hebben hun eigen specifieke kader en eigen aanpak. We streven er bewust naar om divers en aanvullend te zijn.

In praktijk gebeurt het wel dat cAnnect één of meerdere dagdelen invult in een traject van La Trao of omgekeerd. We houden de respectievelijke inbreng dan wel puur, ook wat registratie betreft. Zo zal een inbreng van cAnnect in een traject van La Trao door cAnnect worden geregistreerd en omgekeerd.

Ook in 2024 waren er maandelijkse teamvergaderingen met de medewerkers en coördinatoren van cAnnect en La Trao. Deze gingen afwisselend in Roeselare en Westvleteren door of werden online georganiseerd. Op dit overleg worden ook de aanmeldingen besproken en wordt nagegaan of we elkaar in trajecten kunnen versterken. In de loop van 2024 merkten we dat de frequentie van deze gemeenschappelijke vergaderingen kan worden afgebouwd en beslisten we om deze overlegmomenten driemaandelijks te laten doorgaan met mogelijk extra momenten als daar een nood aan is. Het is ook steeds mogelijk om een overleg aan te vragen op vlak van casussen.

Indien relevant verwijzen we ook vlot door naar elkaars werking. Om dit te stroomlijnen werd een kader met een aantal criteria afgesproken. Verder werden de specifieke verschillen tussen beide werkingen opgelijst.

3.1.7. Samenwerking met Trekker

Hoewel de samenwerking van cAnnect met Trekker zoals voorzien minder structureel is dan met La Trao engageren de partners zich ertoe om aanmelders te gaan doorverwijzen als een andere partner een inhoudelijk aanbod doet dat beter is afgestemd op de vraag.

Hiervoor is het belangrijk elkaars werking en aanpak goed te kennen.

Daarom werden verschillende initiatieven genomen om aan de hand van overleg en aan de hand het "meedraaien" in elkaars trajecten elkaars aanbod beter te leren kennen.

Concreet stelden we bijvoorbeeld vast dat Trekker zich ook specifiek richt naar weerbaarheidstraining. Daarom zullen aanvragen voor (ervaringsgerichte) weerbaarheidstrainingen in groep steeds worden doorverwezen naar Trekker.

Daarnaast situeert de uitwisseling van expertise zich ook hier in het vormgeven van gedeelde trajecten. Concreet kan dit resulteren in het inzetten van elkaars aanbod als onderdeel van een traject.

Het is een bewuste keuze om de eigenheid hierbij maximaal te bewaren. Dit gebeurt onder andere door het ingezette aanbod door de respectievelijke begeleiders te laten uitwerken en begeleiden.

3.1.8. Overzicht van de verschillende overlegmomenten bij de samenwerking en andere samenwerkingsvormen

Op onderstaande manieren wordt er momenteel al samengewerkt:

- Trajecten in samenwerking met zowel Trekker als La Trao
- Driemaandelijks overleg met Trekker en La Trao: elkaars werkingen beter leren kennen, gemeenschappelijke thema's bespreken, kruisbestuiving
- Wisselleren in praktijk met Trekker en La Trao: elkaars werking leren kennen door een traject mee te volgen als deelnemer
- Verspreiden van elkaars aanbod in de eigen organisaties
- T6 overleg (verder cantra genaamd): driemaandelijkse teamvergadering samen met La Trao. Aanmeldingen worden overlopen en afgestemd alsook inhoudelijke uitwisseling en casusbespreking
- Doorverwijzen van aanmeldingen
- Deelname van cAnnectbegeleider aan viermaandelijkse denktanks La Trao tot eind 2023.
- Mogelijkheid voor cAnnectbegeleider om door La Trao georganiseerde opleidingen te volgen rond coachen.
- Organisatie van "De uitdaging" in 2025, een aanbod dat door ~~La Trao,~~ Trekker en cAnnect wordt vorm gegeven met als doel een verscheidenheid "als uitdaging" te kunnen aanbieden vanuit ieders expertise.

3.1.9. Evaluatie door de teams van vzw De Walhoeve

Aan de hand van een gesprek evalueerden we cAnnect binnen de verschillende teams van vzw De Walhoeve (residentiële werking en twee dagbegeleidingen).

In het voorjaar van 2024 gingen we langs bij de verschillende begeleidingsteams binnen De Walhoeve. We blikten terug op wat cAnnect heeft betekent voor hun werking het afgelopen jaar en bevraagden of ons aanbod voldoende duidelijk is, of er drempels ervaren worden om beroep te doen op cAnnect en wanneer cAnnect precies in beeld komt binnen een begeleidingstraject. Aan de hand daarvan maakten we een evaluatie met enkele actiepunten voor onze werking.
In vergelijking met 2022 deden meer begeleiders beroep op het aanbod van cAnnect. Stap voor stap raken begeleiders meer vertrouwd met de werking en mogelijkheden. Wie als begeleider in een traject betrokken werd, ervaart meer voeling, waarna nadien vaker beroep gedaan wordt op cAnnect. Een aantal begeleiders blijft minder vertrouwd met de werking. Ook geeft de meerderheid van de begeleiders aan dat ze nog vaker de overweging zouden willen maken om in begeleidinstrajecten in te zetten op het aanbod van cAnnect.

Over het algemeen werden de afgelopen trajecten met cAnnect als erg positief ervaren. Het biedt de kans om met een andere bril te kijken naar de jongere of een gezin. De positieve ervaringen en momenten tijdens een traject met cAnnect versterken de band binnen het gezin of met de begeleiders. De traagheid van het varen en het inzetten van de natuur als middel zijn troeven. De flexibiliteit bij de keuze om ervaringsgericht aan de slag te gaan, in interne trajecten (bijv. klimmen inzetten als middel om zelfvertrouwen bij jongere te versterken) wordt als zeer positief onthaald.
Begeleiders en contextbegeleiders die betrokken worden in trajecten, ervaren dit als meerwaarde. De ervaring wordt een herinnering waarnaar de begeleider in het verdere begeleidingstraject naar terug kan grijpen.

Actiepunten
Het **aanbod concreter** krijgen. We herwerkten o.a. reeds de flyer om het aanbod duidelijker naar buiten te dragen. Daarnaast bekijken we intern welke stappen we nog dienen te nemen. De flexibiliteit van het aanbod en het op maat werken, zorgen er voor dat er een breed scala van opties is (zeker voor interne begeleidingen waarbij we het ervaringsleren breder inzetten dan het kanovaren an sich). Net die flexibiliteit creëert tevens onduidelijkheid bij begeleiders.

We willen daarnaast ook onze zichtbaarheid optimaliseren. We willen tijdens drukke periodes waarin veel tochten gepland staan ook bewust aandacht blijven schenken aan bekendmaking. We willen dat het duidelijk is waarom en wanneer jongeren beroep kunnen doen op het aanbod van cAnnect.
We willen toegankelijk blijven en bekijken of er een manier is om begeleiders op de hoogte te brengen van de planning en agenda van cAnnect zodat dit geen drempel vormt om in overleg te gaan rond een concrete overweging.
Begeleiders ervaren cAnnect over het algemeen als laagdrempelig. We bevraagden begeleiders wat bepaalde **drempels** alsnog kunnen zijn. Er is altijd een drempel die overschreden moet worden om aan traject deel te nemen en daarin liggen ook deels de leerkansen. Drempels die ervaren worden zijn over het algemeen: het kanovaren op zich, inschatten dat het niet haalbaar zal zijn

voor het gezin, het zelf uitgelegd krijgen aan een gezin, motivatie bij jongeren, inhoudelijke kennis van het aanbod, het onbekende aspect, ...

In 2024 werden de pijlers van cAnnect verder uitgewerkt zodat we ons nog beter kunnen profileren. In 2024 werd ook de website van cAnnect herwerkt en werden de verschillende pijlers hierin ingewerkt.

3.1.10. Evaluatie door de deelnemende jongeren

Alle deelnemende jongeren kunnen hun tocht evalueren aan de hand van een evaluatieformulier. Een blanco evaluatieformulier is opgenomen in bijlage 3.

De resultaten voor 2023 kunnen als volgt worden samengevat:

<u>Wat deelnemers als positief ervaren hebben:</u>

- De tocht op zich en de beleving
- De leuke momenten die je onderweg spontaan beleeft
- De omgeving en rustgevend effect van de natuur (+)
- Kampvuur, outdoor koken, het kamperen (+)
- Extra activiteiten als vissen aanvullend, avontuurlijke dropping, klimmen, ... (+)
- Oefeningen onderweg zijn boeiend, uitdagend, leerrijk, goed uitgewerkt
- Het buiten de comfortzone gaan
- Alternatieve manier van het ontdekken van sterktes en moeilijkheden, doorzetting
- Alternatieve manier van inzicht krijgen in dynamieken binnen gezinnen en groepen
- De verbinding die gemaakt wordt tussen de deelnemers, de momenten samen in de kano
- Keuzevrijheid binnen de tocht
- Warme welkom
- Ondersteuning met weinig woorden

<u>Wat deelnemers als negatief ervaren hebben:</u>

- Duur van de tocht, laatste stukken worden soms als te lastig omschreven
- Obstakels in de natuur (weersomstandigheden, brandnetels, basis aan comfort, toilet)
- Moeilijke momenten tijdens de tocht
- Kanovaren wanneer het te lastig wordt

Bedenkingen/acties uit evaluatie

- Optie om de drempel te verlagen van het kanovaren en meer in te zetten om te beginnen varen met vrijwilligers en dan pas later alleen?

- Moeilijke momenten uit tochten kunnen ook leermomenten zijn maar belangrijk om hier aandacht voor te hebben als coach. Zorgen dat je als coach ook niet te veel praktische zaken moet opnemen (bij grote groep bijv) zodat je de kaart als coach ten volle kan trekken
- Toilet: eventueel samenwerkingen met horeca in de buurt verkennen?
- Blijven inzetten op keuzemogelijkheden zodat kanovaren ook niet te zwaar doorweegt.

De resultaten van 2024 kunnen als volgt worden samengevat:

<u>Wat deelnemers als positief ervaren hebben:</u>

- Genieten van de natuur
- Het (her)ontdekken van positieve eigenschappen bij de ander (+)
- Het bijleren over zichzelf en elkaar (+)
- Het leren in groep werken, de communicatie verbeteren
- Het dichter komen bij elkaar, het maken van nieuwe connecties onderling (+)
- De chille sfeer
- Het kanovaren (+)
- De (extra) ervaringsgerichte opdrachten naast het varen: zintuigelijke ervaringen, de dropping, lichtjeswandeling, vuur maken (+)
- Flexibiliteit van de begeleiders en het inspelen op de vraag van jongeren
- Het op maat uitwerken van trajecten voor jongeren
- Het rustgevend effect (+)
- Technische info over kanovaren
- Inzichten in hoe groep of individuen functioneren
- Deskundigheid van de begeleiding
- Het terrein van De Walhoeve en de vuurcirkel

<u>Wat deelnemers als negatief ervaren hebben:</u>

- Het modderige, drassige terrein in de wintermaanden
- Niet alle opdrachten slaan evenzeer aan vb. Opdrachten om de zintuigen te prikkelen kunnen soms uit de comfortzone voelen
- Slechte weersomstandigheden: veel wind
- De lengte van de kanotocht wordt bij enkelen als te lang ervaren
- Het varen vergt fysiek (veel) energie

<u>Suggesties van deelnemers</u>

- Er mogen naast het varen ook meer ervaringsgerichte opdrachten in de tocht zitten
- Voldoende tijd voorzien om een opdracht uit te voeren
- Voldoende duidelijke instructies geven wanneer deelnemers alleen op pad gaan (vb. dropping met walkie-talkie)

Bedenkingen/acties uit evaluatie

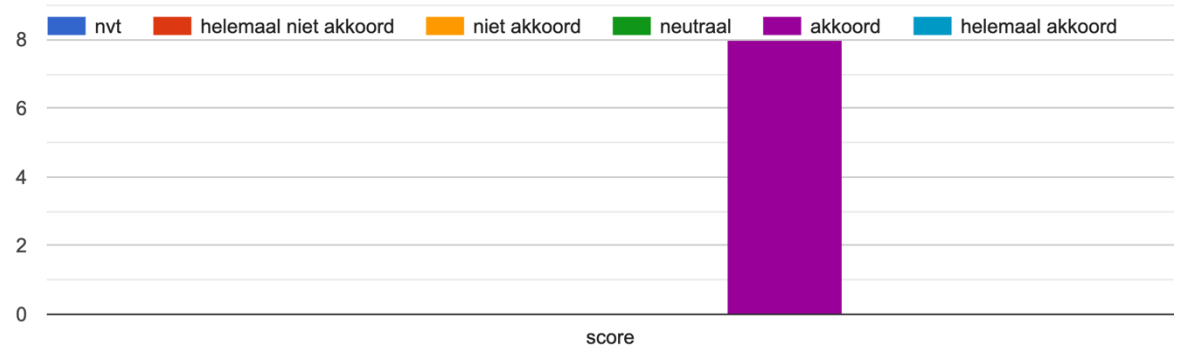
- Nog meer benadrukken dat reserveschoenen of laarzen aangewezen zijn tijdens de wintermaanden.

3.1.11. Evaluatie door de aanmelders

Aanmelders werden gevraagd hun tocht te evalueren aan de hand van een evaluatieformulier analoog aan het formulier dat we gebruiken voor de evaluatie door de jongeren.
De resultaten van de bevraging worden hieronder integraal weergegeven zowel voor 2023 (8 respondenten) als voor 2024 (12 respondenten).
Uit de resultaten blijkt in 2023 een hoge tot zeer hoge waardering voor de door cAnnect verleende diensten en begeleiding. In 2024 blijkt zelfs een nog hogere waardering.

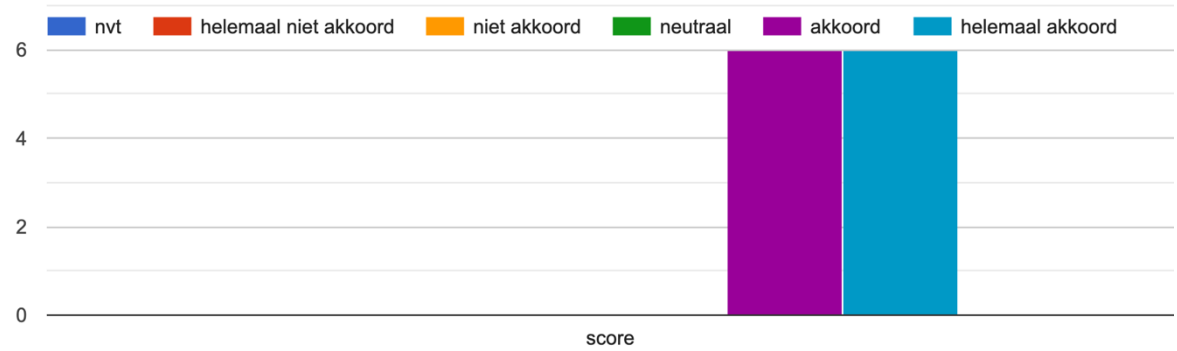
2023:

Via de tocht slaagden we erin om de deelnemers sterker te laten verbinden met zichzelf.



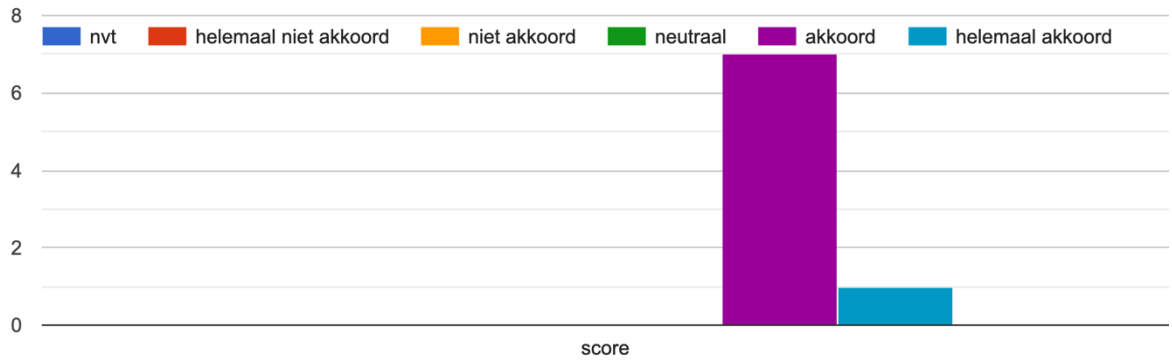
2024:

Via de tocht slaagden we erin om de deelnemers sterker te laten verbinden met zichzelf.



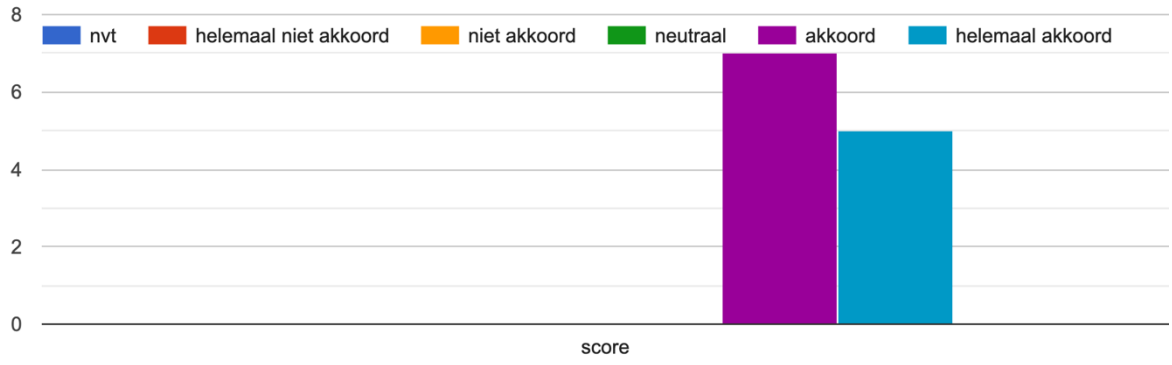
2023:

Via de tocht slaagden we erin om de deelnemers onderling sterker te verbinden.



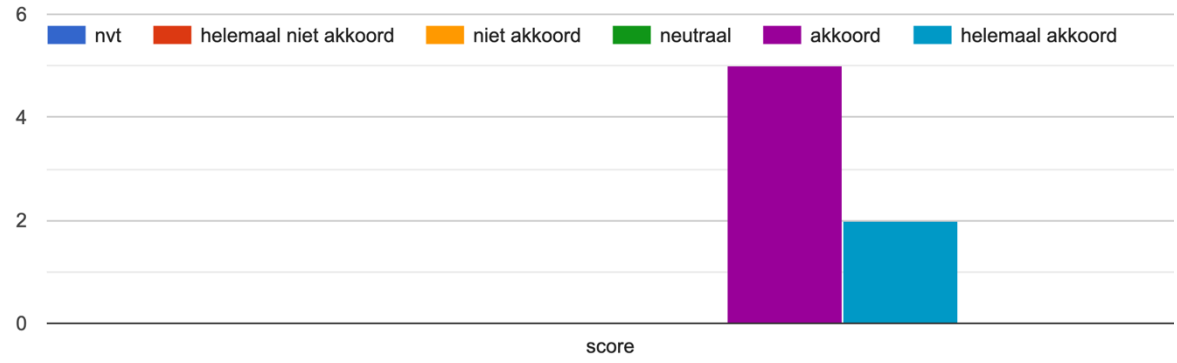
2024:

Via de tocht slaagden we erin om de deelnemers onderling sterker te verbinden.



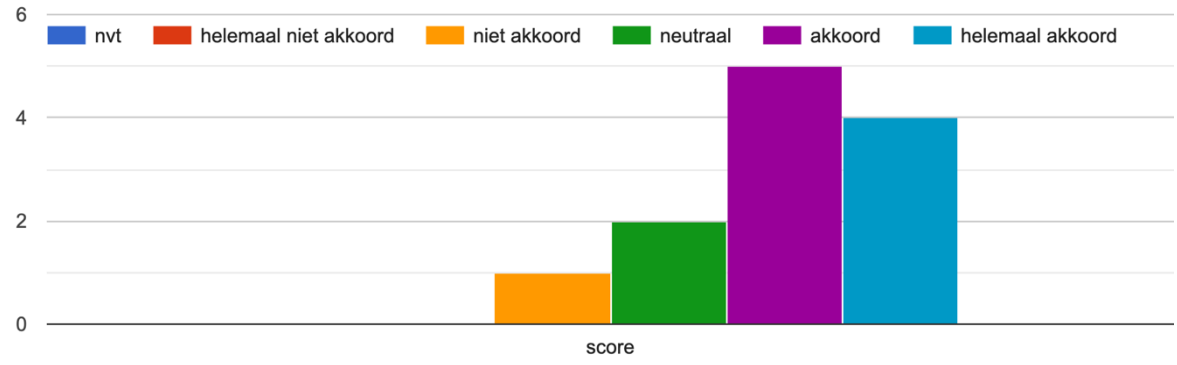
2023:

Via de tocht slaagden we erin om de deelnemers in verbinding te stellen met de natuur.



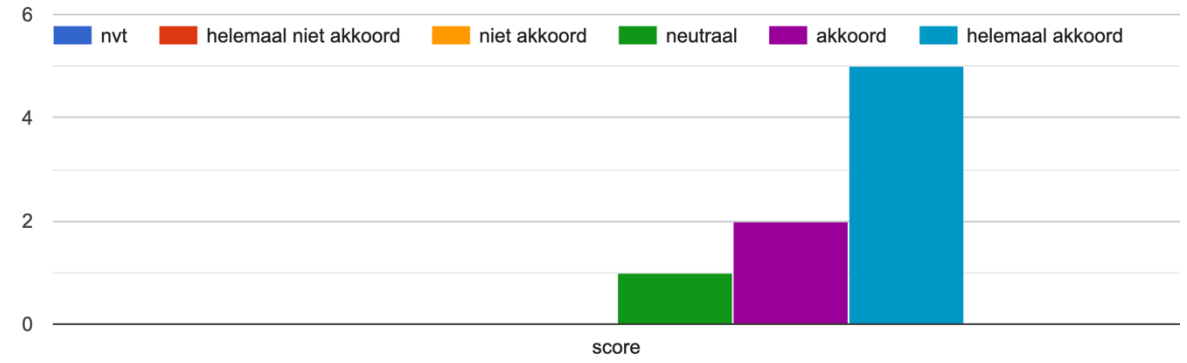
2024:

Via de tocht slaagden we erin om de deelnemers in verbinding te stellen met de natuur.



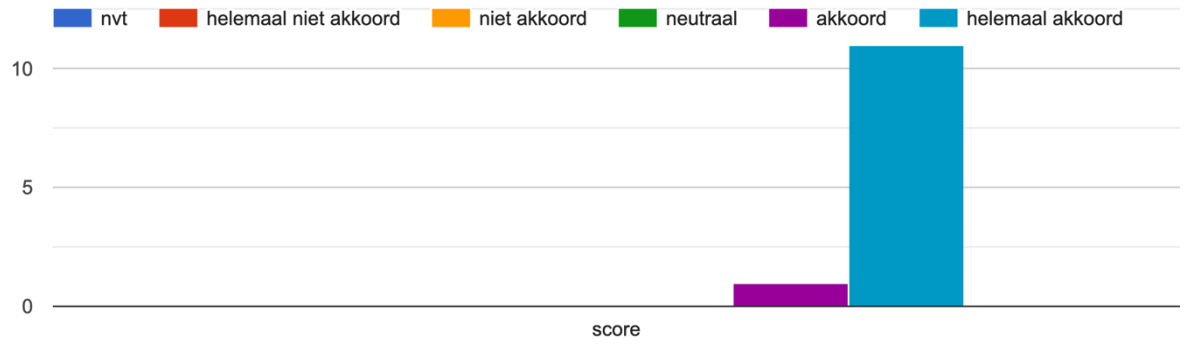
2023:

De begeleiders/vrijwilligers waren flexibel in de planning van de tocht.

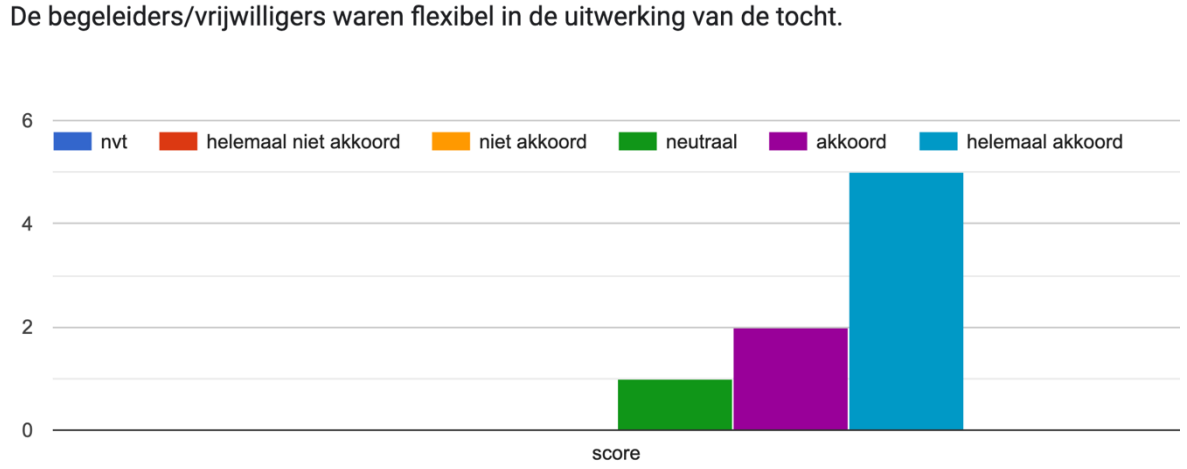


2024:

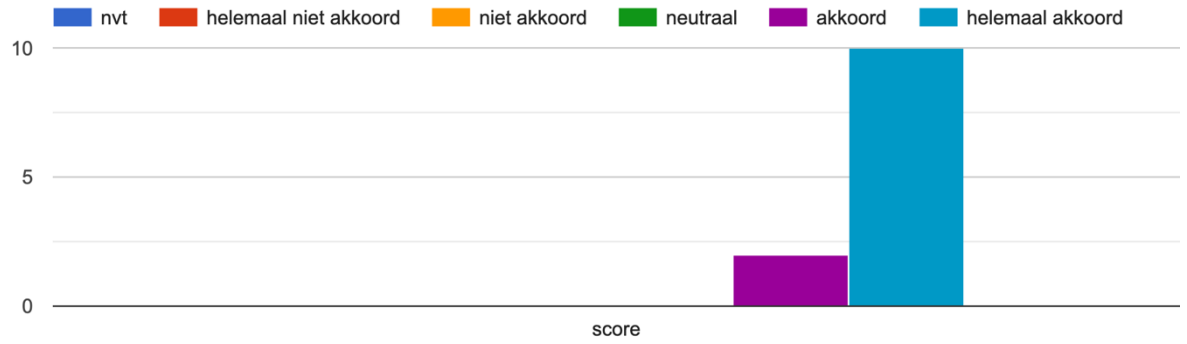
De begeleiders/vrijwilligers waren flexibel in de planning van de tocht.



2023:

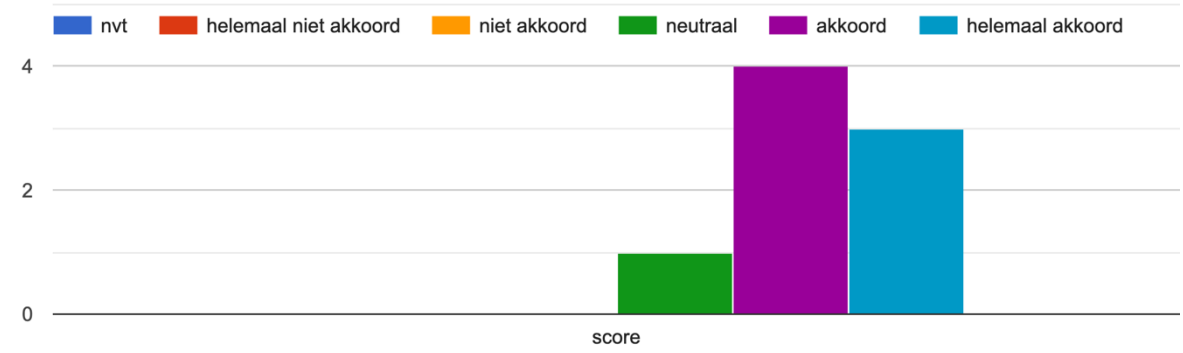

De begeleiders/vrijwilligers waren flexibel in de uitwerking van de tocht.
nvt
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
6
4
2
0
score

2024:


De begeleiders/vrijwilligers waren flexibel in de uitwerking van de tocht.
nvt
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
10
5
0
score

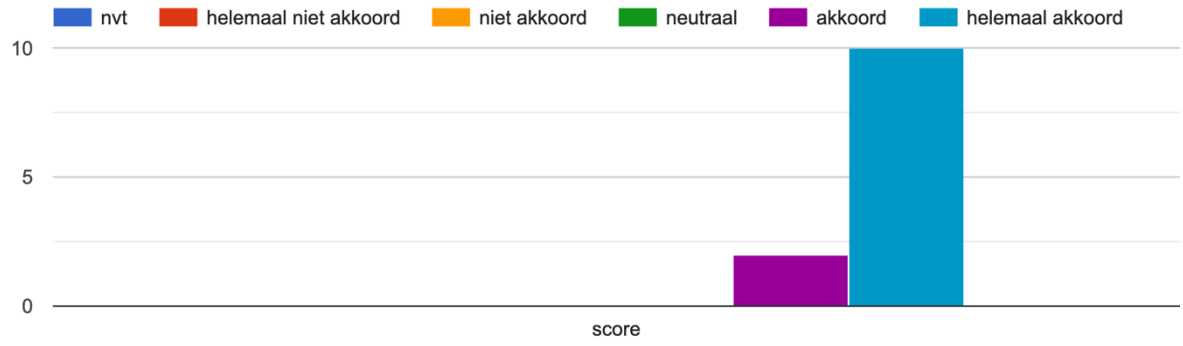
2023:

De begeleiders/vrijwilligers werkten vanuit de vraag van de jongere/context.



2024:

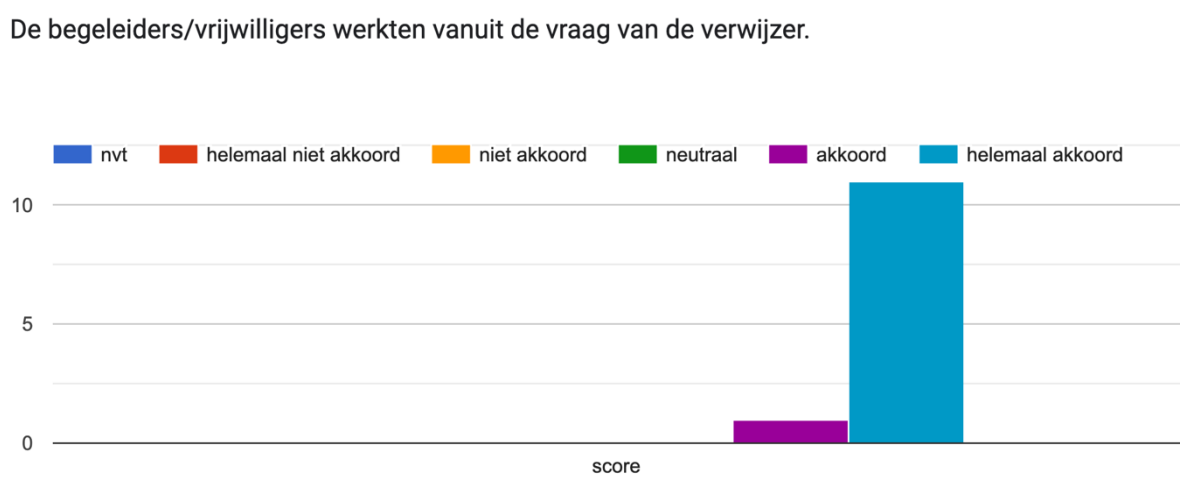
De begeleiders/vrijwilligers werkten vanuit de vraag van de jongere/context.



2023:

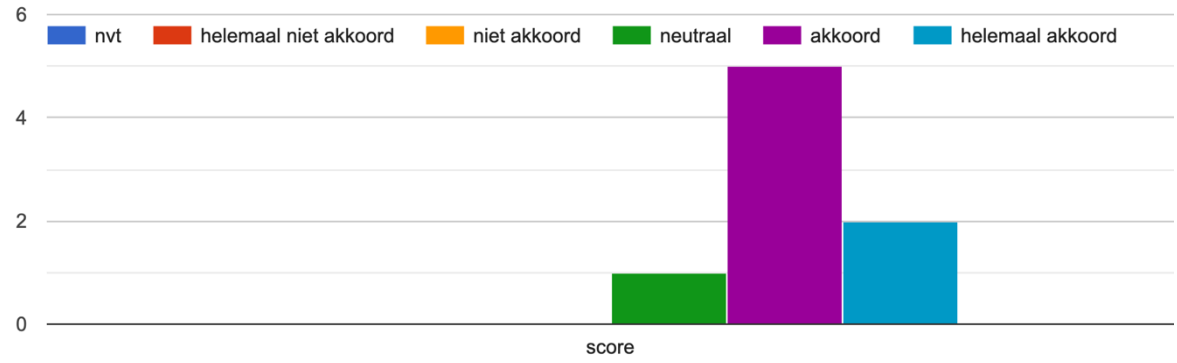

De begeleiders/vrijwilligers werkten vanuit de vraag van de verwijzer.
6
4
2
0
nvt
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
score

2024:


De begeleiders/vrijwilligers werkten vanuit de vraag van de verwijzer.
10
5
0
nvt
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
score

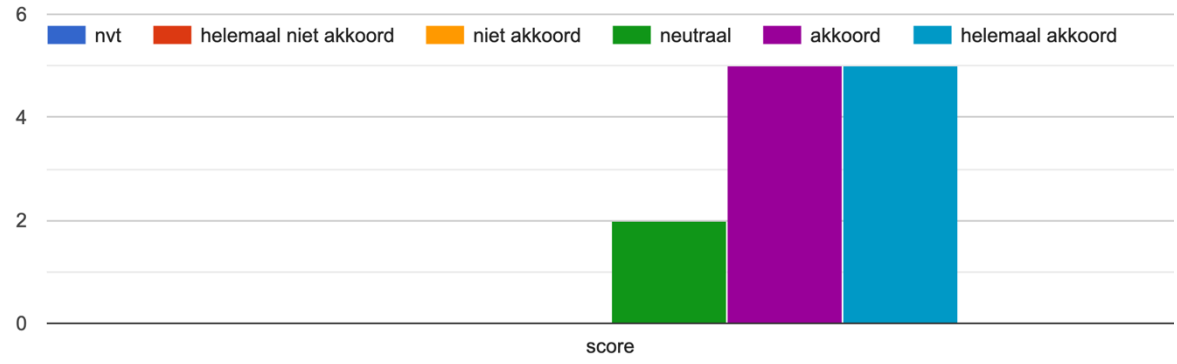
2023:

De tocht had een positief effect op korte termijn.

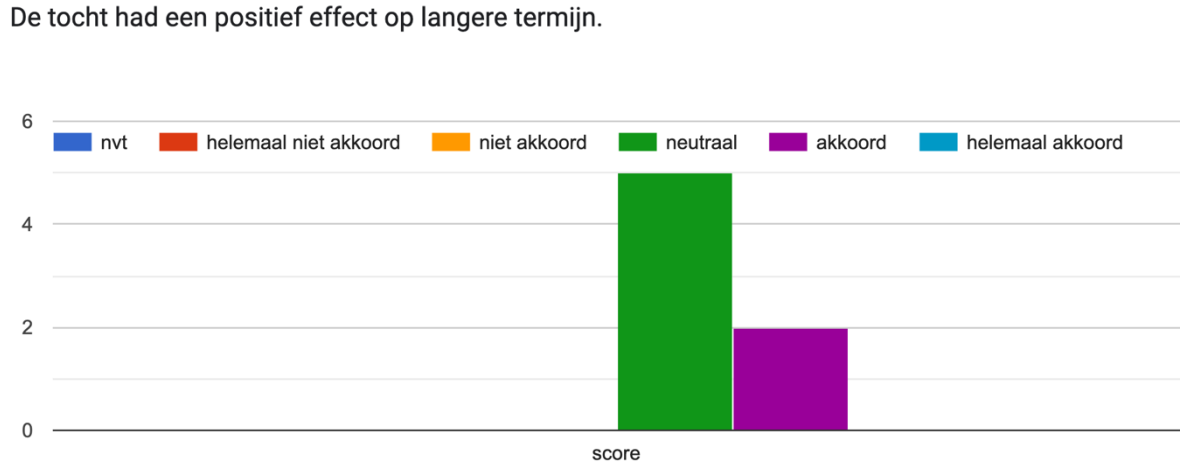


2024:

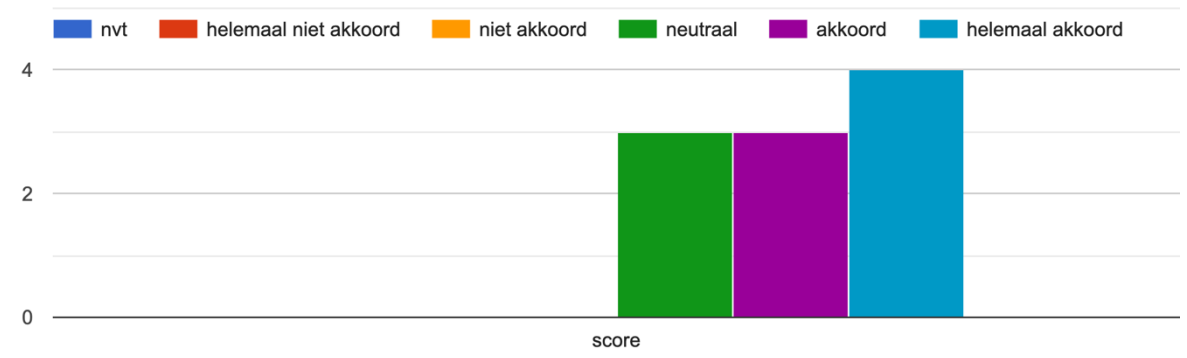
De tocht had een positief effect op korte termijn.



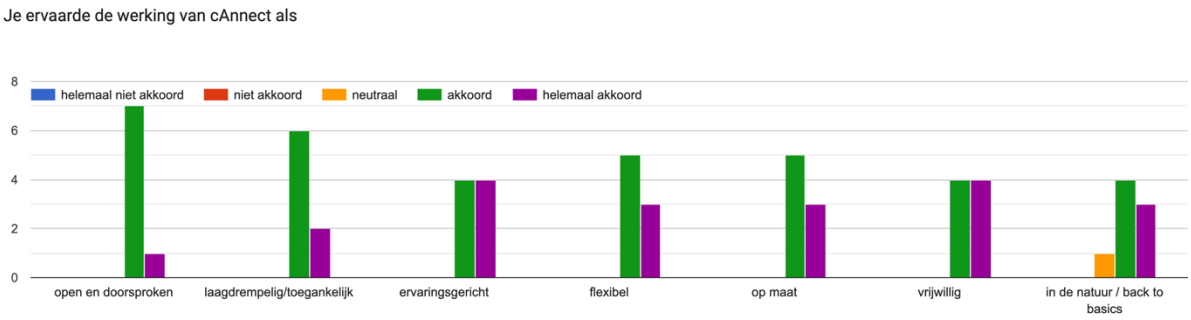
2023:


De tocht had een positief effect op langere termijn.
6
4
2
0
nvt
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
score

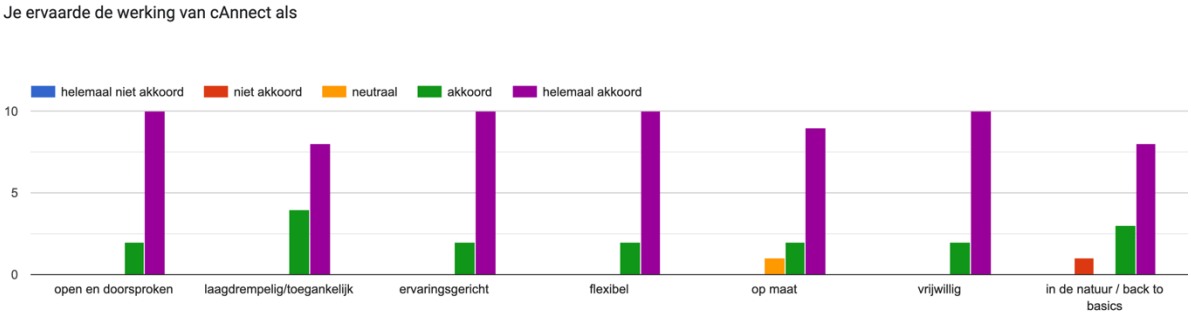
2024:


De tocht had een positief effect op langere termijn.
4
2
0
nvt
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
score

2023:


Je ervaarde de werking van cAnnect als
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
8
6
4
2
0
open en doorsproken
laagdrempelig/toegankelijk
ervaringsgericht
flexibel
op maat
vrijwillig
in de natuur / back to basics

2024:


Je ervaarde de werking van cAnnect als
helemaal niet akkoord
niet akkoord
neutraal
akkoord
helemaal akkoord
10
5
0
open en doorsproken
laagdrempelig/toegankelijk
ervaringsgericht
flexibel
op maat
vrijwillig
in de natuur / back to basics

2023:

Op welke manier was de tocht een meerwaarde voor de deelnemers?
Kano varen in combinatie met reflectie oefeningen zijn een krachtig instrument!
Door samen te werken de tocht tot een goed einde brengen = vertrouwen.
Tijdens een moeilijke periode voor een jongere was het een dag van ontspanning, er even uit kunnen zijn. Helemaal op maat van zijn interesses. Tijdens een kamp met kinderen en jongeren zorgde het voor verbinding bij de deelnemers, een open communicatie en een kapstok om verder mee aan de slag te gaan tijdens de rest van het kamp.
Het samen zijn, samen aan één doel werken. Samen de richting kiezen.
Groepsverbindende activiteit, jongeren vonden het tof, leuk om met de begeleiding iets samen te doen.
Leerden op een andere manier communiceren; zagen ook hoe je op verschillende manieren een probleem kan oplossen, confrontatie met zichzelf soms, leren omgaan met de 'traagheid' van op het water zitten.
Samen op tocht door regen en wind verbindt! Mooie streek - goede begeleiding.
Verbinding

2024:

Op welke manier was de tocht een meerwaarde voor de deelnemers?
Leren samenwerken, uit de comfortzone komen, zichzelf overwinnen
Bij sommige jongeren was het een openbaring, verbinding maken met elkaar, met zichzelf en de natuur. Slapen in een tent, is voor de meeste een 'ver-van-mijn-bed show', waardoor ze zeker en vast uit de comfortzone gestapt zijn. Het samen ontdekken en 'iets meer' één te zijn met de natuur was hiervan een belangrijk onderdeel. Het samenwerken op de kano zorgde voor veel frustraties, maar dit hoort bij het proces. Dag 1 was het lastig voor de laatste kano (van de drie). Op de tweede dag hadden ze er allemaal een veel beter gevoel aan over gehouden.
Dit was op veel vlakken een meerwaarde. Zoals hierboven beschreven, naar verbinding toe met elkaar maar ook met zichzelf. Deze tochten zorgden voor nieuwe uitdagingen bij de jongeren. Maar het gaf hen ook de mogelijkheid om opnieuw enkele dagen weg te zijn van hun dagelijkse verplichtingen.
Elkaar op een andere manier leren kennen.
Samen in een tent slapen.
Het samen doen.
Het vertrouwen tussen de kinderen was groot door de spelletjes.
Leren reflecteren, tot ‘stilstand’ komen, hoe rust te vinden.

Het doen "stilstaan" is iets waar de jongeren zelden tot nooit in hun leven de kans toe kregen. Het is dan ook ontzettend waardevol gebleken voor de jongere waar ik mee op terugkom-dag was om dit te doen.
Er is toch een moment van verbinding en positieve groesdynamiek bekomen. Wat voor de jongeren een meerwaarde is.

2023:

Welke sterke punten zie je in de werking van cAnnect?
Het feit dat de 'activiteit' lokaal kan uitgevoerd worden is een pluspunt. Je ziet het beeld van alledag (als je vaak in de Westhoek bent) vanuit een heel ander perspectief. Het lagere tempo van verplaatsen zorgt ervoor dat jongeren en context zelf ook vertragen.
flexibiliteit, aanpassen aan cliënt, leuke tocht!
De onvoorwaardelijkheid naar de jongeren. De flexibiliteit om het aanbod af te stemmen op de vraag.
De natuurlijke omgeving verkennen per kano. De sterke inhoudelijke oefeningen die goed aansluiten bij de actie.
Flexibilteit, alternatieve opdrachten, creatief, vindingrijk, op maat van de jongeren.
Een totaal andere ervaring die ze niet gewoon zijn. De deelnemers worden uitgedaagd om uit hun comfortzone te komen en grenzen te verleggen. Deelnemers leren andere kanten van elkaar zien.
Deelnemers zijn zelfstandig op stap.
Laagdrempelig, in de natuur, kleine groep

2024:

Welke sterke punten zie je in de werking van cAnnect?
Flexibiliteit, zoeken naar aansluiting bij de leerlingen
cAnnect is een heel nieuwe ervaring voor de deelnemers. Het feit dat het in de natuur doorgaat is een sterkte aangezien wij met deelnemers zijn gekomen die het stadsleven gewoon zijn. Ze hebben nieuwe plekken ontdekt en konden ervaren dat de natuur hen rust brengt. cAnnect heeft ervoor gezorgd dat sommige jongeren meer vertrouwen hebben gekregen in hun kunnen. Tijdens cAnnect was er tijd om diepe gesprekken te voeren met de jongeren bv tijdens het varen, aan het kampvuur, tijdens het koken ...
Flexibiliteit van begeleider Florejan (à la minute aanpassen aan de noden van de groep) Financieel - gratis op een meerdaagse gaan met activiteiten, die grensverleggend zijn. Een keer iets anders doen, uit de dagdagelijkse sleur nieuwe dingen ervaren en doen. Verbinding vinden bij elkaar en de natuur.

Zoals hierboven al aangeduid heeft zo'n tochten veel effecten op de jongeren zelf. Maar ook de flexibele manier van werken is een grote meerwaarde.
Laagdrempelig bij de jongeren, ruimte om jezelf te kunnen en mogen zijn
Het samen varen.
Samen werken tijdens de opdrachten.
Het kanoën
Kleine groep, sterke begeleiders, goede voorbereiding met de jongere(n)
Natuurbeleving blijft een sterkte maar vooral ook door de manier waarop dit toegankelijk gemaakt wordt. Het is nooit een grote opdracht om ergens aan te beginnen, zowel voor de doorwinterde stadsmens als voor de natuurliefhebber. Jullie weten heel goed hoe iemand 'op te warmen' om dan grotere opdrachten aan te kunnen. Trapsgewijs werken om durven ervaringen aan te gaan, is iets waar jullie in uitblinken. De rust en het enthousiasme combineren jullie goed. Het afsluitend symbool-moment op de terugkom-dag was hier voor mij het beste voorbeeld van. Jullie geven een duwtje in de rug en voelen wanneer je los kan laten om iemand zijn pad verder te laten stappen.
De flexibiliteit van de werking en de begeleidingsstijl

2023:

Welke verbeterpunten/groeikansen zie je in de werking van cAnnect?
Voorlopig geen
Kan niet direct iets bedenken.
Bij aankomst even binnen kunnen zitten - opwarmen bij hevig regenweer.
Vervolgtrajecten eventueel

2024:

Welke verbeterpunten/groeikansen zie je in de werking van cAnnect?
Een naverwerking, of terugkommoment om een blijvender effect te stimuleren
Mag voor mij persoonlijk nog iets uitdagender zijn, al was dit wel zeker moeilijk omdat onze groep volledig uiteen loopt. Sommige jongeren hadden perfect 20km kunnen kanoën, voor anderen was het meer dan voldoende wat we gedaan hebben. Het samen zoeken en uitgeput worden door de eerst moeilijke uitdaging. Misschien als optie om de groep op te delen in twee (makkelijk en moeilijk) al zorgt dit dan weer voor minder verbinding tussenin.
Ik heb niet direct verbeterpunten die ik kan meegeven. Tot nu toe zijn we met OverKop al 3x opstap geweest met jullie en was alles 100% in orde.
Langer spelen op het domein

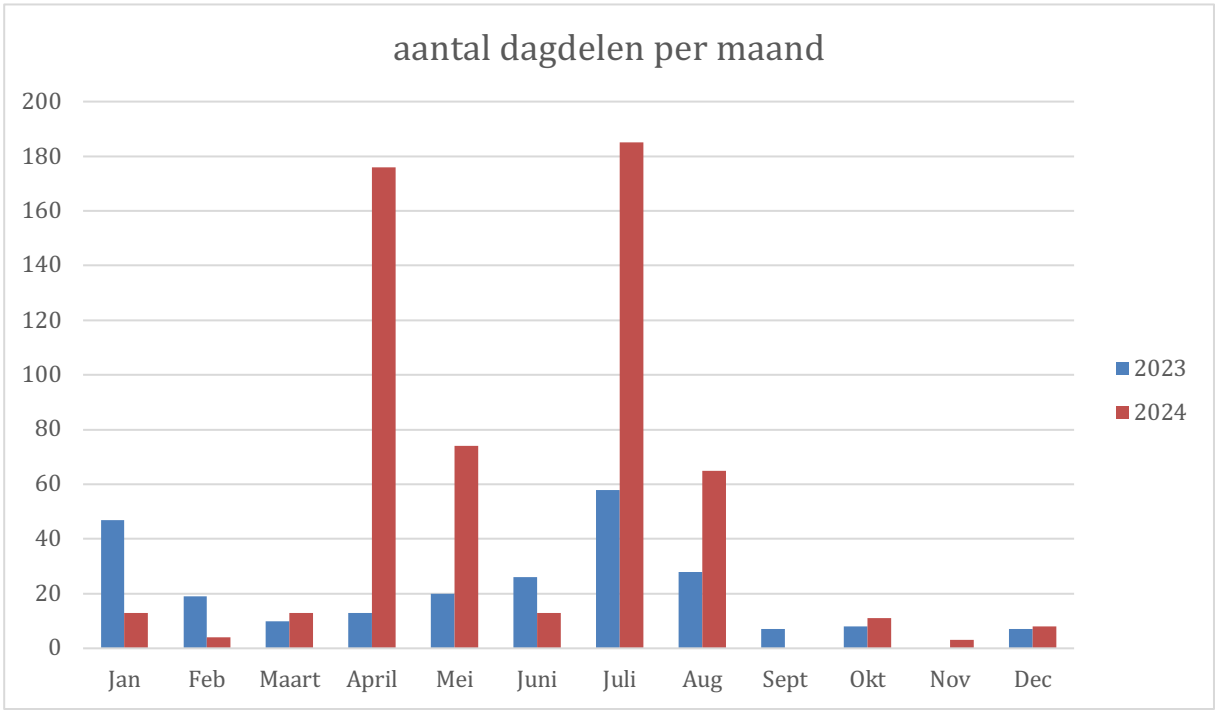
Het roeien was soms zwaar.
Nog meer in verbinding staan met de natuur.
Ik denk dat (minstens) een dagje langer geen sinecure is!
Weten waar het voor staat en hoe het werkt kan nog iets transparanter en toegankelijker. Iets waar jullie mee bezig zijn.

3.1.12. cAnnect in cijfers

De hieronder weergegeven resultaten hebben betrekking op de periode 1 januari 2023 tot 31 december 2023 en 1 januari 2024 tot 31 december 2024.

Onderstaande tabel en grafiek tonen het aantal dagdelen per maand in 2023 en 2024:

	2023	2024
Jan	47	13
Feb	19	4
Maart	10	13
April	13	176
Mei	20	74
Juni	26	13
Juli	58	185
Aug	28	65
Sept	7	0
Okt	8	11
Nov	0	3
Dec	7	8



	2023	2024
Aantal trajecten:	**36**	**38**
Waarvan halve / ééndaagse kanotochten:	19	7
Waarvan tweedaagse kanotochten:	5	7
Waarvan driedaagse kanotochten:	3	4
Waarvan vierdaagse kanotochten:	0	1
Waarvan halve/ééndaagse ervaringsgerichte trajecten zonder kano (enkel geldig voor jongeren en begeleiders van vzw De Walhoeve)	7 2	16 2
Waarvan meerdaagse ervaringsgerichte trajecten zonder kano (enkel geldig voor jongeren en begeleiders van vzw De Walhoeve)		
Aantal tochten voor internen:	14	18
Aantal tochten voor externen:	22	18
Aantal tochten voor internen + externen	0	2
Individuele trajecten	7	14
In functie van vrijwillige Time-out	7	1
In functie van ondersteuning op maat (vb. Klimtraject)	0	13
Verbindingstrajecten duo/gezin:	21	7
Waarvan met begeleider:	4	1
Groepsdynamische trajecten:	8	16
Groepsaanbod met individuele doelstelling (vb. Stroomaf)	0	1
Aantal intakes (Slechts 1 per deelnemer(s) in eCQare)	30	26
Aantal transfergesprekken:	12	4
Aantal consults (Niet in eCQare)	2	1
Aantal unieke deelnemers	131	166
Aantal jongeren die op tocht zijn geweest:	80	121
Aantal contextfiguren/begeleiders die op tocht zijn geweest:	51	45
Aantal jongeren uit residentiële setting die op tocht zijn geweest	54	61
Percentage jongeren uit residentiële setting die op tocht zijn geweest:	68%	50%
Percentage dagdelen gelinkt aan residentiële hulpverlening:	80%	53%
Aantal keren dat vrijwilligers werden ingezet:	5	8

Aantal tochten die werden geannuleerd (en niet meer werd heringepland):	6	2
Wegens ziekte:	1	0
Wegens slecht weer:	1	0
Wegens personeelstekort:	1	0
Wegens crisis:	1	1
Wegens geen motivatie meer:	2	1

We merken op dat de verhouding interne en externe trajecten in evenwicht is.

In 2024 waren er meer aanvragen voor meerdaagse groepsdynamische trajecten door externe organisaties (arktos – overkop huizen), minder vragen voor individuele time-outs (slechts één uit onderwijs)

We streven ernaar om onze zorgmodule ondersteunende begeleiding in de eerste plaats in te zetten voor jongeren uit een (semi-)residentiële setting en streven naar een aandeel van 75%.
We stellen vast dat het percentage jongeren uit een residentiële setting gedaald is van 68% in 2023 naar 50% in 2024. Het percentage dagdelen gelinkt aan residentiële hulpverlening daalde van 80% in 2023 naar 53% in 2024. Daarom geven we in 2025 prioriteit aan aanmeldingen van kinderen en jongeren uit de (semi-) residentiële jeugdhulp. Verder stellen we ook acties op om deze doelgroep te bereiken en ons aanbod bij hen beter bekend te maken. We gaan ook na of er eventuele drempels zijn die we verder kunnen verlagen.

Uit de cijfers besluiten we dat er een heel goede bezetting en benutting is van ons aanbod.

3.2. Positieve heroriëntering

In 2024 werd het aantal modules positieve heroriëntering beperkt tot drie. De overige drie werden via een convenant omgezet tot breedsporige contextbegeleiding.

In 2024 waren er drie PH begeleidingen die in 2024 zijn opgestart en afgerond. Eén begeleiding startte in 2023 en liep nog verder tot februari 2024. Er werden twee begeleidingen opgestart in 2024 die worden afgerond in 2025.

3.3. Zorggarantie

Sedert 2023 beschikt vzw De Walhoeve over twee modules Zorggarantie.

In deze kortdurende mobiele begeleiding ligt de focus op de eerste 1000 dagen, dus op zwangere vrouwen en gezinnen met heel jonge kinderen –in kwetsbare situaties.

Wanneer verzorgingsfiguren, door omstandigheden, niet in staat zijn om het jonge kind de essentiële zorg (fysieke en emotionele veiligheid, nabijheid, stimulatie) te bieden, zal het kind hier - op korte en lange termijn - negatieve effecten van ondervinden, op vlak van zijn mentaal, lichamelijk en sociaal functioneren.

Het hulpaanbod moet het jonge kind in staat stellen veilige hechtingsrelaties op te bouwen.

Met zorggarantie bij (dreigende) uithuisplaatsing van een jong kind willen we in de meest precaire situaties toch die kansrijke vroege ontwikkeling maximaal ondersteunen. Zo willen we onmiddellijk voorzien in kwaliteitsvolle en duurzame oplossingen voor het kind. Het belang van het kind vormt de leidraad voor het uitdenken van een zo gepast mogelijke oplossing.

Dit vanuit een **partnerschap** tussen alle betrokken actoren.

Van bij aanvang wordt ook sterk ingezet op het **informeel netwerk van het kind**.

Vzw De Walhoeve krijgt vanuit zorggarantie West-Vlaanderen de vraag om begeleidingen op te nemen. Gezinnen worden via zorgpartners (Kind en Gezin, gezinsbegeleiders, sociale diensten ziekenhuizen, CLB,…) aangemeld bij zorggarantie.

We bieden twee begeleidingen van drie maanden of één begeleiding die verlengd wordt met drie maanden. Daarnaast is er ook een begeleiding via rugzakfinanciering.

In 2024 realiseerden we twee begeleidingen binnen het kader van zorggarantie. Eén van zes maanden (twee maal drie maanden) en één van vier maanden (drie maanden verlengd met één maand).

3.4. Veiligheidsplanning

Op 28/12/2023 werden aan De Walhoeve ook twee modules veiligheidsplanning toegewezen.

Deze begeleiding richt zich naar gezinnen waar de kinderen niet veilig kunnen opgroeien. Het gaat om gezinnen waar kindermishandeling gesignaleerd werd of wordt vermoed. De aanmelding gebeurt door een consulent van het Ondersteuningscentrum Jeugdzorg (OCJ) of de sociale dienst van de jeugdrechtbank (SDJ).

Het hoofddoel van veiligheidsplanning is het installeren van veiligheid voor de kinderen in het gezin. Die veiligheid komt er doordat ouders en hun (sociaal en professioneel) netwerk samen tot een veiligheidsplan komen. Dat plan moet leiden tot een veilige situatie ook al zijn er nog bedreigingen.

De begeleiding volgt de uitvoering van het plan op en stuurt in samen met het gezin bij waar nodig.

Het model bevat een leidraad voor het handelen van de hulpverlener, die ervoor zorgt dat de krachten in het gezin en het netwerk in de verf worden gezet en worden versterkt. De basishouding van die begeleider is hierbij van wezenlijk belang: die gaat ervan uit dat de bijdrage van de mensen zelf voor het oplossen van de probleemsituatie essentieel is.

In 2024 zijn we twee begeleidingen gestart die momenteel nog verder lopen in 2025. Eén op vraag van OCJ en één op vraag van SDJ.

4. KWALITEITSTHEMA

In 2023 en 2024 is er geen nieuw opgelegd kwalteitsthema.

5. BELEIDSSIGNALEN

We vermelden graag volgende nota die is opgemaakt in overleg met alle jeugdhulpaanbieders uit West-Vlaanderen. Deze nota is ontstaan als reactie op signalen vanuit het kabinet Gennez waarbij de focus ligt op benuttingscijfers bij het beoordelen van de inzet van voorzieningen in plaats van op de bezettingscijfers.

Over wat is en zou kunnen zijn in de jeugdhulp

"De belemmering voor actie bevordert actie. Wat in de weg staat, wordt de weg" - Marcus Aurelius

5.1. Situering

Voorzieningen zijn zich bewust van 'the sense of urgency' in de jeugdhulp op vandaag. De jeugdhulp is een sector die vanuit haar bestaansreden volop maatschappelijke relevantie heeft. We zijn positief over het feit dat er uitbreidingsmiddelen voor de sector jeugdhulp zijn voorzien voor de komende 5 jaar, wetende dat deze uitbreidingsmiddelen, in een besparingscontext vastgelegd, ontoereikend blijven. Des te meer willen we onze verantwoordelijkheid opnemen, mee nadenken over de invulling hiervan en de praktijk realiseren vanuit de gemaakte beleidskeuzes. We willen als voorzieningen hierbij kritisch het eigen aanbod en de processen in de jeugdhulp doorlichten. Er zijn zaken die inderdaad anders en beter kunnen zoals blijkt uit de kwaliteitsverslagen. We zijn er ons van bewust dat we de jeugdhulp inderdaad anders zullen moeten organiseren. Hierover willen we vooral inzetten op het debat met het Agentschap Opgroeien en het kabinet. Tegelijkertijd willen we kritisch reflecteren over bepaalde lijnen die we nu reeds vernemen.

Naar aanleiding van contacten van directies uit de West-Vlaamse jeugdhulp met het kabinet Gennez (raadgever Jan Bots) begin 2025 werden een aantal denkpistes en ideeën vanuit het kabinet samengebracht op het West-Vlaams overleg jeugdhulp (WOB). Het Agentschap Opgroeien en het kabinet schrijven samen een masterplan uit waarin de grote lijnen voor de jeugdhulp in de komende jaren bepaald worden.

Tijdens de verschillende gesprekken met het kabinet kwamen een aantal thema's aan bod, waarbij we een gedeeld belang en een gedeelde intentie zien, m.n. een kwaliteitsvolle jeugdhulp waarin het recht op jeugdhulp, i.c. ook een toegang met zo weinig mogelijk drempels, gegarandeerd wordt en we samen de gewenste "impact" omschrijven en nastreven.

Het WOB wil zijn verantwoordelijkheid opnemen om vanuit de jeugdhulpexpertise input te geven aan enkele van deze ideeën. Het WOB besliste om een aantal richtinggevende vragen ter bespreking voor te leggen aan alle voorzieningen Opgroeien in West-Vlaanderen via de 3 lokale overleggen jeugdhulp (LOBJ's) in de Westhoek, Brugge-Oostende en Kortrijk-Roeselare met het oog op een brede consultatie. De input werd samengebracht op het WOB van 30/04/2025 waarvan deze voorliggende

nota de neerslag is. Op 28/05/2025 zal een afvaardiging van het WOB terug in gesprek gaan met het kabinet vanuit de insteken uit deze nota.

We zijn zo vrij om onze inzichten vanuit onze ervaringen uit onze voorzieningen te delen als signaal en tegelijkertijd voorstellen te formuleren rond wat we volgens ons nodig hebben of wat zal werken. We zullen dus telkens een onderscheid maken tussen een analyse van het thema enerzijds en enkele voorstellen tot bijsturing m.b.t. het thema anderzijds. Het gaat over de volgende thema's:

- Bezetting/benuttingsgraad m.b.t. verblijf
- Samenwerking, schaalvergroting
- Efficiëntie en performantie

5.2. Bezettings- en benuttingsgraad[1] mbt verblijf

5.2.1. Analyse

Cijfers 2023 voor OVBJ met verblijf[2]:

	Antwerpen	Brussel	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams Brabant	West-Vlaanderen	Totaal
Bezetting 2023	93%	85.5%	88%	88%	84%	84%	88%
Bezetting 2024	92%	83%	87%	86%	88%	89%	88,5%
Benutting 2023	63%	56.5%	62%	61%	54.5%	62%	61%

De beschikbare cijfergegevens zijn een eerste belangrijke tool. Deze leren ons dat de provinciale verschillen zowel op vlak van bezetting als benutting zeer beperkt zijn. Het bezettingscijfer ligt overal ruim boven de minimale erkenningsnorm van 80%.

De cijfers voor verblijf zijn een belangrijke basis voor gesprek, maar moeten steeds in relatie gebracht worden tot de andere modules waarvoor een voorziening is erkend. We vragen om dit dus steeds in zijn totaliteit te analyseren.

De cijfergegevens mogen niet losgekoppeld worden van de beleidskeuzes en visies in de jeugdhulp enerzijds en anderzijds een aantal andere structurele gegevenheden/problemen op vandaag die een belangrijke impact kunnen hebben soms op de benutting, soms op de bezetting. Het is belangrijk het onderscheid te maken tussen deze keuzes en de gegevenheden op vandaag. Daar gaan we nu wat dieper op in.

[1] Het onderscheid tussen beide begrippen is voor de meesten weliswaar gekend, maar een opfrissing kan begripsverwarring alvast vermijden. De **bezettingsgraad** is het percentage dat aangeeft in welke mate de totaal beschikbare capaciteit van een module daadwerkelijk bezet wordt gedurende een bepaalde periode. Het gaat dus over de effectieve inzet van een module, die wordt gedeeld door de beschikbare capaciteit waarvoor de voorziening is erkend in die periode. De effectieve inzet is het aantal dagen dat een module geselecteerd werd in een schakeling voor verschillende cliënten. De erkenning is vastgelegd op een minimale bezettingsgraad van 80%.
De **benuttingsgraad** gaat over het aantal nachten dat een jongere effectief aanwezig is in de voorziening of op een activiteit/kamp begeleid door de voorziening. Een jongere die nog een beslissing tot verblijf heeft, maar feitelijk in de context overnacht, gehospitaliseerd is, via vrijetijdsbesteding op kamp is of weggelopen is, valt niet onder benutting!

[2] We kunnen beschikken over de cijfers van 2023 en 2024 voor bezetting. Voor de cijfers voor benutting beschikken we enkel over deze van 2023.

a. De impact van inhoudelijke beleidskeuzes

De voorbije jaren is er vanuit het Agentschap Opgroeien en het kabinet sterk ingezet op visieontwikkeling. De impact van de inhoudelijke beleidskeuzes mag in deze niet onderschat worden. De vermaatschappelijking van de zorg door middel van het krachtgericht, netwerkgericht en contextgericht werken is hier een voorbeeld van. Ook het faciliteren en inspelen op de inzichten rond een veilige hechtingsontwikkeling van kinderen en hoe we beter kunnen omgaan met trauma's hebben hun impact. Hierbij denken we concreet aan:

- het sterker betrekken van het betekenisvol netwerk rond het kind;
- het inzetten op gedeelde zorgtrajecten;
- het werken en inzetten op steungezinnen;
- de grotere aandacht voor en de inzet op de ouder-kindrelatie;
- het sterker inzetten op traumasensitief begeleiden en opvoeden

Ook het decreet rechtspositie minderjarigen kent zijn impact. Concreet gaat het dan over:

- Het inzetten op het positief leef- en werkklimaat;
- Het werken rond een sterker thuisgevoel en het belang van een persoonlijke benadering binnen de voorziening;
- Vertaling van het recht op privacy, waarbij elk kind recht heeft op een eigen kamer.
- Afspraken rond het behoud van de verblijfsplaats tijdens een proefperiode bij terugkeer naar huis i.f.v. terugvalmogelijkheid.

Dit impliceert een grote impact op de benutting van de 'bedden' in de voorziening. De begeleiding wordt veel diverser, gericht en aangepast op de noden van het traject ingezet. In tegenstelling tot wat er zou kunnen gedacht worden betekent een 'leeg bed' in een voorziening geen lagere inzet doordat er ook actief aan de slag wordt gegaan met de jongeren en/in de context waar de jongere bepaalde nachten verblijft. Daarnaast worden uurroosters in de praktijk ook aangepast aan de begeleidingsnoden naargelang het aantal jongeren dat verblijft op dat moment in de voorziening.

Weekends vormen het grootste aandeel van de nachten, die in de context worden doorgebracht. Daarnaast zijn vb ook hospitalisatie, fugue, time-out, kampnachten of gedeelde trajecten met andere jeugdhulporganisaties hiervoor verantwoordelijk. Deze laatste voorbeelden vragen vaak ook een meerkost voor voorzieningen. Dit gegeven gecombineerd met de jarenlange niet-indexering van de werkingskosten, breng een bijkomende druk met zich mee.

De vraag die het WOB zich stelt is in welke mate de benutting een correcte graadmeter is voor de inzet van de modules vanuit een voorziening. De benutting van een bed moet niet langer de focus voor gesprek zijn, wel de inzet van personeel tov de modules. M.a.w. of een bed al dan niet beslapen wordt, lijkt ons gezien de inhoudelijke geschetste beleidskeuzes geen meerwaarde meer te geven.

b. Impact van de keuze voor specifieke doelgroepen

Dat de complexiteit van de problematieken de voorbije jaren is toegenomen is al meermaals gezegd en geschreven, maar toch hebben soms net moedige beleidskeuzes van voorzieningen paradoxaal genoeg een niet te onderschatten effect op de benuttingscijfers. Bovendien vraagt het vaak extra inzet om te kunnen omgaan met moeilijk en ongepast gedrag.

Jonge kinderen geven vaak automatisch hogere benuttingscijfers. Het veiligheidsaspect tav het jonge kind speelt hierin een belangrijke rol. Specifieke elementen eigen aan de jongere doelgroep zijn dan o.a. meer dagbezoeken in de context zonder overnachting, geen kampen met overnachtingen, geen opname in psychiatrie of fugues,…

Oudere kinderen daarentegen kunnen relatief vaker overnachten in de context. Het veiligheidsaspect is hierin meestal van een andere orde dan bij het jonge kind.

Jongeren met complexere problematieken geven bijna automatisch lagere benuttingscijfers omwille van tijdelijke opnames in psychiatrie, time-out enz. Dat betekent niet dat er daarom minder met de jongeren en de context moet gewerkt worden. Complexere problematieken brengen ook andere bijkomende inzet met zich mee die de tijdelijke afwezigheid van de betrokken jongeren compenseren.

Gecombineerde trajecten, zoals een verblijf in een leefgroep van een voorziening in samenwerking met een internaat 5/7 heeft ook een belangrijke impact op het benuttingspercentage van de voorziening. Hierbij blijkt het systeem van 5/7 ontoereikend te zijn waarbij de aanvulling van een voorziening een noodzakelijk gegeven is. De keuze om als voorziening hierop structureel in te spelen en tegemoet te willen komen, mag niet onderschat worden. Vanuit benuttingslogica zou dit dan niet meer aan te raden zijn. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Ook gecombineerde trajecten vanuit een voorziening in samenwerking met een steun- of pleeggezin hebben een belangrijke impact op het benuttingspercentage. Hoewel dit vanuit een positieve visie van netwerkverbreding of mogelijks zelfs ook uitstroom vertrekt, werkt dit negatief op het benuttingscijfer. Ook dit kan de bedoeling niet zijn. De tendens naar meer gecombineerde trajecten in samenwerking met ondersteunende gezinscontexten is op zich zeer positief en komt tegemoet aan een maatschappelijke nood. We zien bijvoorbeeld al jaren een sterk stijgende lijn van ondersteunende pleegzorg in combinatie met voorzieningen. Dit heeft positieve effecten op de kwaliteit van de hulpverlening t.a.v. het kind/jongere. Jongeren, die nog weinig beroep kunnen doen op hun context kunnen op die manier wel blijven ervaren en leren wat het betekent te leven in een gezinsverband. Ondersteunende pleeggezinnen kunnen een belangrijke blijvende factor worden in hun sociaal netwerk. Tegelijkertijd willen we waarschuwen voor een blijvende visie op kwalitatieve contexten. We stellen immers ook steeds meer vast dat kinderen en jongeren in gedeelde trajecten terecht komen waarbij de betekenisvolle contexten minimale kwaliteitstoetsen nog nauwelijks kunnen doorstaan.

We vermelden ook nog specifiek de impact van de doelgroep van niet begeleide minderjarige vluchtelingen (NBMV) die bijkomende specifieke inzet en expertise vragen. Ook de soms bewuste keuze om jongeren binnen de jeugdhulp op te nemen die niet binnen VAPH of psychiatrie (omwille van de voorwaarde van vrijwilligheid) terecht kunnen, vraagt opnieuw specifieke expertise en extra inzet.

Het is duidelijk dat vergelijkingen tussen voorzieningen vaak mank zullen lopen omwille van de 'keuze' vanuit verantwoordelijkheidsgevoel voor specifieke doelgroepen. Deze contextfactoren zijn in deze essentieel om mee te nemen in het debat hierover.

c. Impact van personeel op de bezetting

We stellen een hogere tijdelijke uitval van personeel vast door ziekte, medische ingrepen enz.... Deze kunnen niet vervangen worden omwille van de korte tijdelijkheid maar hebben wel een grote impact op de werking. Ook de impact van morele stress van de job mag in deze zeker niet onderschat worden. De zorg voor personeel is een thema dat steeds belangrijker wordt om personeel aan boord te kunnen houden in de voorzieningen.

Het niet tijdig kunnen invullen van vacatures en de structureel openstaande vacatures, gezien de krapte op de arbeidsmarkt, werden ook reeds meermaals gesignaleerd als pijnpunten met soms grote impact op de bezetting.

Heftige periodes in een leefgroep vragen soms ook een minimale ruimte voor herstel en stabilisatie, dit zowel naar de jongeren van de leefgroep toe als naar de personeelsleden. De impact van soms zware grensoverschrijdende incidenten mag niet onderschat worden.

Tot slot vermelden we opnieuw het gekend signaal dat er door de jarenlange niet-indexering van werkingsmiddelen noodgedwongen een deel van het personeelsbudget in werkingsmiddelen moet ingezet worden. Het personeel is hard nodig, gezien de vaak zeer complexe situaties, o.m. voor systemen van back-up, permanentie, coaching en supervisie.

d. De impact van instroombeleid

Het is niet altijd mogelijk om dag op dag een vrijgekomen plaats in te vullen. De instroom van een kind in een voorziening dient voorbereid te worden met de betrokkenen (ouders en hulpverleners). In de mate van het mogelijke worden er bij te voorziene beëindigingen steeds al tijdig nieuwe trajecten voorbereid. De impact op het naakte bezettingscijfer is desalniettemin niet te vermijden, wat niet wil zeggen dat er in voorbereiding niet al heel wat acties worden ondernomen.

De uitzuivering van wachtlijsten heeft al te vaak een vertragende rol. De actualiteit van de aanmeldingsvragen is gezien de lange wachtlijsten in de jeugdhulp vaak een bijkomend probleem dat onnodige energie vraagt om eerst uit te zuiveren. De indicaties zijn vaak verouderd en de update hiervan vraagt extra energie van de voorziening. Het systeem van de wachtlijsten en indicatiestelling schiet zijn doel voorbij waardoor voorzieningen al te vaak de oefening zelf opnieuw moeten doen. Soms zijn er ook lange verkennende trajecten die niet leiden tot een instroom in de voorziening. Dossiers blijven soms op vraag van de verwijzer op de wachtlijst staan, ook al is het niet nodig dat het kind dan instroomt ingeval van een beschikbare plaats. Deze praktijken zijn te begrijpen binnen de huidige situatie van de jeugdhulp, maar zorgen er wel voor dat wachtlijsten ondoorzichtig worden.

De toegevoegde waarde van een aanmeldingsdocument (A-doc) daalt evenredig met de termijn dat een kind op de wachtlijst staat. Gedateerde A-docs is één probleem, de accuraatheid van het A-doc is

een ander belangrijk probleem. Al te vaak is de essentiële info uit het A-doc i.f.v. het contacteren van cliënten niet voorhanden.

De beschikbaarheid en bereikbaarheid van de aanmelders i.f.v. opstart heeft een bijkomende vertragende impact. Het is niet aan de voorzieningen om uitspraken te doen over waaraan dat ligt, maar we horen al jaren dat de hoge caseload van consulenten een belangrijke verklarende factor blijkt te zijn. De vele personeelswissels ook bij aanmelders maken het er bovendien niet gemakkelijker op.

Tot slot vermelden we een gemiste kans op vlak van beschikbare casusexpertise. Er wordt te weinig gebruik gemaakt van de expertise en de opgebouwde ervaring over een casus bij instroom en uitstroom, wat zeer vertragend werkt. We willen dan ook een oproep doen om als verwijzende instantie na een traject in een voorziening met een kind/gezin de vraagverheldering niet zelf terug helemaal opnieuw te doen, wat vaak enkele maanden tijdsinvestering vraagt. Daardoor blijven kinderen/gezinnen soms maanden 'hangen' bij de aanmelders vooraleer kan toegeleid worden naar een voorziening, ondanks de voorhanden zijnde kennis bij voorzieningen. Het is in deze vooral belangrijk dat de opgedane ervaring en kennis van een jeugdhulporganisatie mee erkend en meegenomen worden in de keuzes die moeten gemaakt worden.

Tot slot vermelden we hier de druk op de uitstroom uit voorzieningen richting familiale en sociale gezinscontexten. Dit is een evolutie die zeer sterk merkbaar is in pleegzorg. Op zich kan dit positief zijn omdat we kinderen en jongeren maximaal in betekenisvolle gezinscontexten willen zien opgroeien. Toch zijn de minimale kwaliteitsgaranties op vlak van veiligheid en ontwikkelingskansen te vaak in het gedrang. We moeten als maatschappij onze verantwoordelijkheid blijven nemen om voor minimale kwaliteitsgaranties te blijven staan voor onze kinderen. We merken dat de instroom in deze gezinscontexten vaak zeer snel verloopt zonder al te veel vraagverheldering. De aanhoudende crisis in de jeugdhulp doet ons steeds vaker beroep doen op onvoorbereide netwerken zonder veel kennis en inzicht in de problematiek en noden van het kind. Dit doet ons merkwaardig genoeg besluiten dat we steeds meer te maken krijgen met wat we de 'instroomparadox' zouden kunnen noemen: hoe minder expertise aanwezig in een verblijfscontext, hoe groter de kans op een snellere instroom. Een gedegen, maar tegelijkertijd efficiënte toeleiding moet een belangrijke mijlpaal zijn en blijven!
Pleeggezinnen zijn hier te vaak geen mooi voorbeeld van op vandaag, wat niet ten goede komt van onze kinderen met een serieuze rugzak.

We blijven benadrukken dat onze maatschappelijke verantwoordelijkheid zo ver reikt als er mogelijkheden zijn en deze zijn ondanks het voorziene uitbreidingsbeleid nog steeds ondermaats. Voorzieningen blijven zoeken naar manieren om toch maximaal tegemoet te komen aan de vele noden.

e. De impact van registratietekorten.

Niet alle initiatieven kunnen geregistreerd worden in BINC, waardoor dit een vertekend beeld geeft. Zo zijn er bijvoorbeeld innovatieve burgerinitiatieven die niet zichtbaar zijn in BINC, hoewel er bijvoorbeeld een overeenkomst is met voorzieningenbeleid i.f.v. aangepaste bezetting. Of innovatieve

projecten die enkel onder verblijf kunnen geregistreerd worden zonder dat de bijkomende module contextbegeleiding kan geregistreerd worden. Dit geeft uiteraard een vertekend beeld van de globale bezettingscijfers. In een ander voorbeeld zien we een erkenning van een voorziening voor 5/7 plaatsen terwijl er in BINC alleen de mogelijkheid bestaat om 7/7 registratie te doen waardoor de benutting om technisch redenen veel lager uitkomt.

Reconversiebewegingen vragen extra inzet i.f.v. veranderingstrajecten. Ook dit is niet zichtbaar in BINC. De energie die daar naar toe gaat, is investeren in de toekomst, maar dit gaat soms tijdelijk noodgedwongen ten koste van de rechtstreekse energie naar de cliënten.

Exemplarisch geven we ook mee dat de centra integrale gezinsbegeleiding (CIG's) een structurele overbenutting kunnen voorleggen door de manier waarop er wordt geregistreerd. De registratie per kind, gekoppeld aan het verblijf van de ouders in de voorziening betekent per definitie dat er een overbenutting wordt geregistreerd. Vergelijkingen tussen voorzieningen lopen dan ook per definitie mank.

f. De impact van innovatie

Het Agentschap Opgroeien heeft steeds de visie uitgedragen om ruimte te blijven voorzien voor innovatie. De flexibiliteit i.f.v. van innovatie blijft een belangrijke pijler voor verdere kwalitatieve groei in de jeugdhulp. Tegelijkertijd heeft de keuze voor inzet op innovatie effect op de bezettingscijfers. Afstemming met Opgroeien heeft hierin steeds goed gewerkt. Een te eenzijdige focus op bezettingscijfers zou voorzieningen kunnen ontmoedigen te investeren in vernieuwende initiatieven als sociaal ondernemer. Voorzieningen willen hier verder blijven op inzetten vanuit het willen tegemoetkomen aan de veranderende noden in de sector.

De laatste jaren wordt het integraal werken sterk naar voor geschoven als beleidskeuze. Het samenwerken over de sectoren heen is toe te juichen, maar vraagt wel extra investeringen van voorzieningen in de jeugdhulp. We denken dan vb aan partnerschappen met onderwijs, VAPH, psychiatrie, wonen enz.

5.2.2. Beleidsvoorstellen

Dat er in de jeugdhulp moet nagedacht worden over wat er anders en beter kan, daar zijn we het over eens. We moeten dan ook kritisch naar onszelf als sector durven kijken en hoe we op vandaag georganiseerd zijn. Hieronder geven we enkele ideeën mee om het debat hierover verder te stofferen.

- De impact van inhoudelijke beleidskeuzes.
    - We vragen erkenning van de complexiteit, waarbij de geactualiseerde visies een belangrijkere toetssteen zouden moeten zijn dan het benuttingsdebat. De jeugdhulp wil voor kwaliteit staan, maar mag hierbij niet gehinderd worden door mogelijk onbedoelde én ongewenste effecten van een eenzijdige focus op benuttingscijfers. De mate waarin de beleidskeuzes worden toegepast en geïmplementeerd zijn onderdeel van het kwaliteitsbeleid.
    - We stellen voor dat er een onderzoeksvoorstel wordt uitgeschreven om in beeld te brengen wat een geobjectiveerde werklast kan zijn, gekoppeld aan de geactualiseerde visies op jeugdhulp. Er kan ook gepeild worden naar hoe de medewerkers deze evoluties zelf ervaren in relatie tot de werklastmeting.
    - We stellen voor dat het aantal jongeren dat kan begeleid worden de graadmeter moet blijven, los van waar een jongere op dat moment zijn overnachting heeft. Het zwaartepunt blijft uiteraard verblijf in de voorziening wanneer we het hebben over een verblijfplaats. Het bezettingscijfer blijft dus een bruikbare tool in tegenstelling tot het benuttingscijfer.
    - We pleiten als WOB dan ook om de benuttingscijfers enkel te hanteren als intern reflectie- of kwaliteitsinstrument i.f.v. van een intern kwaliteitsbeleid, gekoppeld aan de geldende inhoudelijke beleidskeuzes en visies.

- De impact van de keuze voor specifieke doelgroepen
    - We stellen voor dat er verder wordt ingezet op regionale samenwerking met de opdracht van doelgroepafdekking binnen een afgebakende regio. De gedeelde verantwoordelijkheid voor afdekking van alle doelgroepen binnen het regionaal samenwerkingsverband wordt dan het uitgangspunt. Benutting is hierbij dan enkel nog een gecontextualiseerde kwaliteitsindicator.
    - We stellen voor dat er verder transparantie komt over de tools voor het in beeld brengen van de regionale noden als basis voor beleidsvoering vanuit een regionaal netwerk van organisaties.
    - Kan er nagedacht worden over het voorzien van bijkomende infrastructuur zoals flexbedden i.f.v. van crisisopvang bovenop de bestaande capaciteit?

- De impact van personeel op de bezetting
    - We stellen voor dat er verder wordt ingezet op het aantrekkelijker maken van de job als jeugdhulpverlener. Hiervoor zijn verschillende initiatieven nodig zowel op vlak van beeldvorming, statuut als maatschappelijke erkenning.

- Het arbeidsrechtelijke faciliteren van de regionale samenwerkingsverbanden met het oog op flexibele arbeidsmobiliteit tussen de voorzieningen van een regionaal netwerk kan personeelsleden meer ontwikkelingskansen geven, die beter aansluiten bij de persoonlijke noden van werknemers. Een loopbaanbeleid kan zich hierop dan beter verhouden.
- Dit betekent dat er kan nagedacht worden over een arbeidswetgeving, beter afgestemd op netwerkorganisaties. De arbeidsvoorwaarden, contracten zijn op vandaag verbonden aan één werkgever en niet aan een netwerk van organisaties. We vragen de overheid een faciliterende rol op te nemen om loonbarema's en arbeidsvoorwaarden af te stemmen binnen de netwerken van organisaties. De lopende initiatieven hiertoe zoals functieclassificatie vanuit IFIC zijn een goede stap in deze richting, maar de budgettaire context laat een gedegen voortgang jammer genoeg niet toe. Dit is thans wat de sector een enorme boost zou kunnen geven.
- De oefening rond efficiëntie in de jeugdhulp heeft als gevolg dat organisaties de mogelijkheid moeten krijgen om 'selectief' in te zetten op innovatie. Dat betekent ook dat we innovatie zeer gericht en 'onder controle houden' om de kernopdrachten voldoende voorop te kunnen blijven stellen. Momenteel bestaat de mogelijkheid om te innoveren via de erkenning van specifieke projecten door bewust om te gaan met de 80% bezettingsnorm. De vele bijkomende rollen vanuit een netwerkgedachte leggen vandaag een bijkomende druk op voorzieningen en op de medewerkersgroep. Een uitzuivering van de lopende trajecten en de inbedding in een grotere visie is belangrijk. Het op til zijnde masterplan kan hier mogelijks aan tegemoet komen.
- Tot slot vermelden we hier opnieuw dat we ten allen tijde moeten vermijden dat personeelssubsidie verder moet ingezet worden in werkingsmiddelen omwille van de jarenlange niet-indexatie van deze werkingsmiddelen. Deze historische erfenis is ondertussen heel groot en loopt steeds verder op. Een rechtzetting vraagt een bijsturing van het bestaande voorziene budgetten voor deze legislatuur.

- De impact van het instroombeleid
  - Optimaal gebruik maken van de bestaande expertise vanuit voorzieningen i.f.v. vraagverheldering en indicatiestelling zou een andere belangrijke hefboom kunnen zijn om tot een snellere instroom te komen in voorzieningen. De aanmelder kan dan de reeds beschikbare vraagverheldering overnemen van de voorziening waar het kind verbleef, getoetst aan een aantal procescriteria waarbij een tegensprekelijk debat voor het kind, de jongere en het netwerk mogelijk gemaakt worden.
  - De expertise op vlak van indicatie ligt vooral bij de hulpverleners die contact hebben met het kind, de jongere en zijn/haar netwerk. Dat er bij een schakeling naar een ander hulpaanbod via indicatiestelling en regie van ACT moet

'gepasseerd' worden, biedt nog weinig meerwaarde op vandaag, zeker gezien het te beperkt hulpaanbod. Het werkt vooral vertragend en is inefficiënt. Daarom stellen we voor om naar analogie van de concepten zoals zorgtafels te werken met gedeelde besluitvorming door de expertise samen te leggen om tot een gedeelde indicatiestelling te komen, begeleid door de aanmelder.

  - We stellen voor dat er een evaluatie komt van het A-doc als werkbare tool voor indicatiestelling die autonoom kan gebruikt worden door verwijzers zonder de tussenschakel van ACT. Het systeem van het werken met consensusdossiers ondergraaft volledig de waarde van een A-doc.
  - Kortom, de procedures van de integrale jeugdhulp zijn niet mee geëvolueerd en dienen aangepast te worden aan de realiteit van de jeugdhulp vandaag. We zien op het terrein al pogingen hiertoe om in te spelen op de realiteit, maar dit dient ons inziens gekaderd te worden in een bredere visie en beleidskeuzes hierover.
  - O.a. ook het verlagen van de caseload van aanmelders kan ervoor zorgen dat ze beter bereikbaar zijn en er sneller kan geschakeld worden.

- De impact van de registratietekorten
  - We pleiten ervoor dat er technische aanpassingen komen in BINC om specifieke vernieuwende projecten en acties beter te kunnen registreren, alsook de mogelijkheid om erkenning te geven aan de inzet van expertise voorafgaand aan begeleidingstrajecten. Dit zal ervoor zorgen dat de cijfers accurater zullen zijn en een grotere realiteitswaarde zullen kennen.
  - We vragen dat ook de inzet van voorzieningen op gezamenlijke indicatiestelling en vraagverheldering via vernieuwende concepten zoals zorgtafels en cliëntoverleg erkend zou worden in de registratie i.f.v. de bezettingcijfers. Wanneer dit niet mee wordt opgenomen zullen organisaties bijna gedwongen worden om hun expertise niet meer maximaal te blijven inzetten door de netto bezettingsdruk. Tegelijkertijd willen we ook kritisch kijken naar deze nieuwe concepten van vraagverheldering en indicatie. Evaluatieonderzoek kan hierbij een middel zijn.
  - We stellen ons de vraag of de bezetting enkel nog op niveau van de individuele voorzieningen moet bekeken worden, dan wel of er ook factoren in rekening moeten gebracht worden die samenhangen met een regionaal samenwerkingsverband. Dit zal ervoor zorgen dat er blijvend kan ingezet worden op gedeelde indicatiestelling regionaal.

- Ruimte voor innovatie
  - We wezen reeds op de transparantie over innovatieve trajecten die ook een erkenning kunnen blijven krijgen via registratiemogelijkheden in BINC.
  - Heel wat voorzieningen willen inzetten op innovatie en willen hiervoor ruimte voorzien om draagvlak te creëren in hun organisaties. Veranderingstrajecten zijn nodig en zinvol, maar hebben de 'keerzijde' dat ze eerst draagvlak vragen om te

kunnen implementeren.
- Het zal steeds zoeken zijn naar een gezond evenwicht tussen innovatie en blijvende voldoende inzet naar de kernopdracht.

We merken hier nog op dat de analyse en bijhorende beleidsvoorstellen ruimer van toepassing zijn dan op de modules verblijf. Ook andere modules kunnen hieronder gevat worden, ook al lag de focus in deze analyse vooral op verblijf nav het bezettings- en benuttingsdebat.

5.3. Samenwerking en schaalvergroting

5.3.1. Analyse

Vooreerst willen we benadrukken dat er reeds veel samenwerking bestaat op vandaag op regionaal niveau tussen voorzieningen zoals bijvoorbeeld op vlak van time-out, gedeelde trajecten, doelgroepafdekking voor de regio.

Schaalvergroting kan geen doel op zich zijn, wel inzet op samenwerking kent een draagvlak. De impact van schaalvergroting is niet altijd zo helder. Het kan extra mogelijkheden creëren op vlak van innovatie, expertise uitwisseling of schakelingen intern. In welk organisatiemodel dit het best kan gerealiseerd worden moet nog blijken. Er vallen ook efficiëntiewinsten te halen uit samenwerkingsverbanden, maar welk organisatiemodel hiervoor de beste ondersteuning biedt, zou onderwerp moeten zijn van regionale experimenten.

De nadruk om voldoende verbinding te blijven voelen met de identiteit van een organisatie is een belangrijke uitdaging voor medewerkers. Ook de impact van schaalvergroting op de snelheid van processen is een belangrijk aandachtspunt.

Het belang van (fysieke) nabijheid van de hulpverlening/voorziening dicht bij de context is een cruciaal gegeven wat we in dit debat blijvend voor ogen moeten houden! Het is niet duidelijk momenteel wat de impact is van schaalvergroting op de kwaliteit van de hulpverlening. Veel is afhankelijk van de manier waarop een schaalvergroting zou kunnen georganiseerd worden.
Wanneer je ervan uit gaat dat hulpverlening zich zo dicht mogelijk bij de vraag(steller) moet blijven organiseren, zal het belangrijk zijn om binnen grootschaligheid aandacht te blijven hebben voor dit essentieel uitgangspunt van t.a.v. de cliënt.

5.3.2. Beleidsvoorstellen

- We pleiten voor een versterking van en het faciliteren van regionale samenwerkingsverbanden, ondersteund door het Agentschap Opgroeien. Zoals reeds meermaals vermeld, kan dit een gerichter regionaal beleid mogelijk maken afgestemd op noden. En regionale gedeelde verantwoordelijkheid van netwerken van organisaties zal voorzieningen ook verder versterken in hun aanbod.
- Het onderzoeken van welk organisatiemodel het best aansluit op de noden van vandaag in de jeugdhulp is een opdracht die grondig dient te gebeuren. Welk organisatiemodel hiervoor het best geschikt is, dient steeds tegemoet te komen aan principes van kwalitatieve hulpverlening, verantwoorde en efficiënte inzet van middelen, performantie, zorg voor medewerkers en innovatie.
- Een overheid kan verder ook inzetten op de ondersteuning en het faciliteren van samenwerking tussen professioneel en informeel aanbod. In concreto denken we dan aan expertisedeling en inzet op gedeelde trajecten tussen pleegzorg en andere verblijfs- of begeleidingsmodules, of bijvoorbeeld de uitrol van gezinshuizen.

5.4. Efficiëntie en performantie

5.4.1. Analyse

Transparant samenwerken in de regio is een belangrijke uitdaging waar heel wat stappen in gezet worden. Voorzieningen zijn hier allen zoekende gezien de schaarse middelen en de toenemende druk op het aantal beschikbare plaatsen. Dit vraagt een extra investering van voorzieningen.

De administratieve last in organisaties ligt hoog en het is vaak onduidelijk welke de meerwaarde hiervan is voor de doelgroep. Digitale tools zoals het gebruik van AI (vb automatische verslaggeving van overlegmomenten) is nog onvoldoende ingebed. Voorzieningen hebben niet de ruimte om hier een voortrekkersrol in op te nemen.

5.4.2. Beleidsvoorstellen

- We vragen een grondige beleidsanalyse van en visie op efficiënt werken in netwerken. Samenwerken in netwerkorganisaties juichen we toe, maar een duidelijker kader rond verwachtingen en standpuntbepaling kan helpen om als regionaal netwerk dit ook effectief vorm te geven.
- Elke oefening die ertoe kan leiden dat er meer ruimte vrijkomt voor inzet in de kernprocessen en cliëntcontacten zullen voorzieningen omarmen. Een faciliterende overheid die voorzieningen helpt kritisch te reflecteren over de manier waarop hun aanbod is georganiseerd, is toe te juichen wanneer dit in een sfeer van ondersteuning en optimalisering kan verlopen.

5.5. Uitbreidingsbeleid

5.5.1. Analyse

De keuze om in te zetten op jonge kinderen is lovenswaardig. Ook de initiatieven in het kader van de formele erkenning van het ongeboren kind en de mogelijkheden om vroeger aanklampend te kunnen begeleiden is een goede beleidskeuze.

Tegelijkertijd blijven we bezorgd over de grote groep kinderen en jongeren die al jaren in zeer complexe situaties verkeren. Deze doelgroep kunnen we niet zomaar uitvlakken op vandaag. Een inzet op een meer preventief beleid moet steeds gepaard gaan met een verdere inzet op het bestaande doelgroepenbeleid. Preventie heeft de meerwaarde dat de effecten groter zullen zijn, maar tegelijkertijd heeft preventie nu eenmaal de vervelende eigenschap dat de effecten vooral zichtbaar zijn op langere termijn.

De koppeling aan rendementspercentages baart ons zorgen omdat nog onduidelijk is hoe deze zullen berekend en ingeschaald worden.

5.5.2. Beleidsvoorstellen

- We vragen dat het uitbreidingsbeleid wordt getoetst aan een aantal heldere uitgangsprincipes die verder worden geëxpliciteerd. We denken hierbij aan preventie, inzet op jonge kinderen, gezinsgericht werken of normaliserend de link maken met de basisvoorzieningen zoals kinderopvang, onderwijs, vrije tijd… hierbij steeds gestoeld op regionale beeldvorming van de noden.

5.6. Conclusie

De beleidsverklaringen en ideeën rond implementatie vanuit het kabinet Welzijn hebben ons als sector jeugdhulp in West-Vlaanderen aan het denken gezet. Vanuit een geëngageerde en betrokken houding op onze kinderen en jongeren in de jeugdhulp willen we met deze nota een bijdrage leveren aan het complexe debat in de jeugdhulp waar zoveel noden van kinderen, jongeren en hun gezinnen onvoldoende kunnen worden beantwoord. Vanuit onze dagdagelijkse ervaringen willen we onze verantwoordelijkheid opnemen door analyse te koppelen aan het formuleren van enkele beleidsvoorstellen. Verantwoordelijkheid nemen betekent dat we voorzieningen voldoende willen uitrusten zodat ze een kwalitatief aanbod verder kunnen uitbouwen, verder vernieuwen en inspelen op de maatschappelijke ontwikkelingen. Tegelijkertijd is een kritische evaluatie van het eigen aanbod van organisaties enerzijds en processen in de jeugdhulp anderzijds evenzeer een belangrijke uitdaging. Het jarenlange beleid rond niet-indexatie van de werkingsmiddelen heeft voorzieningen geen goed gedaan en legt een grote druk op het kwalitatief kunnen verder werken in de jeugdhulp. Niet voor niets noemde Karel Verhoeven, hoofdredacteur van de Standaard, recent nog[3] de huidige situatie in de jeugdhulp “een gat in onze beschaving”!

We moeten dus kritisch durven kijken naar het debat dat vandaag ontstaat rond bezetting en benutting. De koppeling van capaciteitsproblemen aan ‘zogenaamd lege bedden’ is een debat dat veel genuanceerder en vanuit de maatschappelijke noden op vandaag moet benaderd worden. De sterke focus op de zogenaamd ‘lege bedden’ is begrijpelijk, maar moet correct benaderd worden. Er zal vooral gekeken moeten worden naar de bezettingsgraad in dit debat en de structurele problemen die hiermee te maken hebben. De focus op benutting dreigt ons terug te katapulteren in de tijd en zal alleen maar meer verwarring met zich meebrengen. De kwaliteitsinjectie van de voorbije jaren vanuit vernieuwende visies in de sector kunnen en mogen we niet terugdraaien. Het doel is dat kinderen en gezinnen worden geholpen en dat gebeurt niet door een kind in zijn bed te houden of een bed plots te moeten delen met andere kinderen. Een bed dat niet elke dag benut is, is wel en bed dat elke dag volwaardig bezet is!

We lopen het risico dat voorzieningen te betreuren en niet wenselijke keuzes zouden maken als er gereduceerd gemonitord zou worden op benuttingscijfers. Denken we vb aan de impact op doorstroom, de impact op exclusie van bepaalde doelgroepen, waar instroom een grillig verloop kan kennen, of impact op de samenwerking met betekenisvolle netwerken van kinderen en jongeren.

Ideeën rond samenwerking en schaalvergroting zijn zinvol, maar moeten grondig bekeken worden. Het middel mag geen doel op zich worden. De urgentie in de jeugdhulp dwingt ons om het efficiëntievraagstuk ook steeds explicieter in het debat in te brengen. Voorzieningen zijn hier vanuit noodzaak en sociaal ondernemerschap steeds meer mee bezig. Toch kan dit niet enkel bij voorzieningen gelegd worden, maar moet er ook ruimer naar de processen in de jeugdhulp gekeken worden. Ook een uitbreidingsbeleid dat vertrekt vanuit heldere principes helpt om gerichte keuzes te maken.

Gezien de grote uitdagingen waarvoor de jeugdhulpsector staat, willen we afsluitend voorstellen om een structurele inbreng vanuit de jeugdhulpsector te voorzien en mogelijk te maken via de koepels of via bestaande overlegstructuren. We nodigen het kabinet uit om hierover met de sector en het Agentschap Opgroeien te bekijken hoe dit kan georganiseerd worden. Het initiatief vanuit het WOB om in overleg te gaan, wil alvast duidelijk maken dat de sector hierin zijn verantwoordelijkheid wil opnemen om mee te zoeken hoe het anders en beter kan voor onze kinderen en jongeren in de jeugdhulp vandaag.

[3] Minister Gennez over crisis in jeugdzorg: "Een ondoorzichtig kluwen waardoor 500 plaatsen leegstaan" | VRT NWS: nieuws

SLOT


Rules without relationship
leads to rebellion.
Josh McDowell
quotefancy